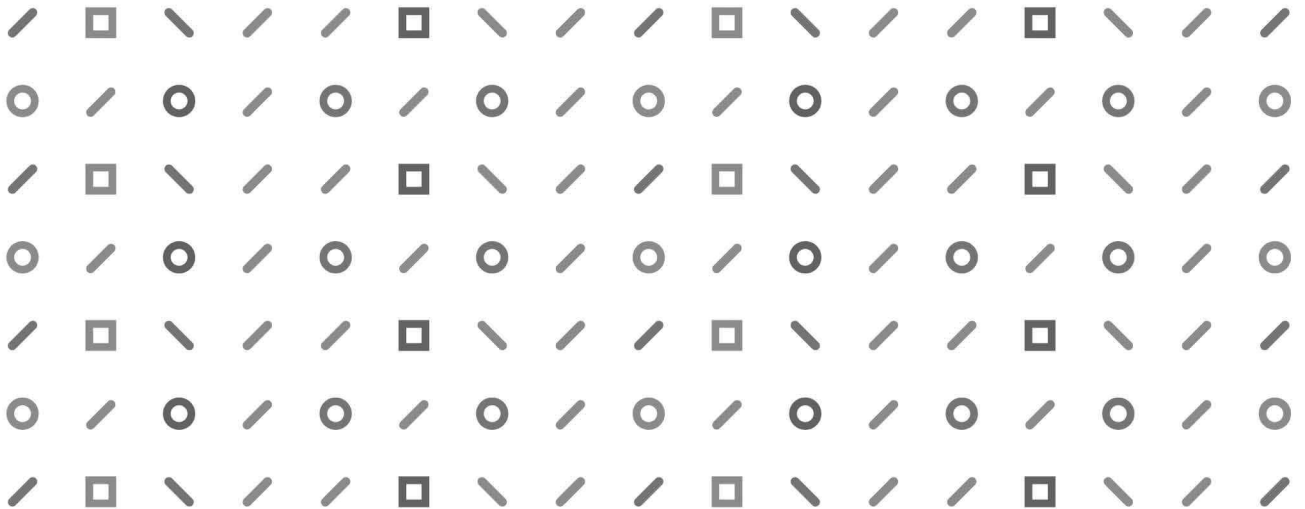


2021년
교원양성기관
역량진단 편람
교육대학교



목 차

I. 2021년 교원양성기관 역량진단 추진 계획 및 운영 방안 ...	1
1. 교원양성기관 역량진단 추진배경 및 목적	3
2. 2021년 교원양성기관 역량진단 운영 방안	4
II. 2021년 교원양성기관 역량진단 지표	7
1. 교육여건 영역	14
2. 교육과정 영역	54
3. 성과 영역	96

진단지표 목차

1.1.1.1 발전계획(특성화 포함)	14
1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	17
1.2.1.2 전공개설과목 교수자 전공 일치도	25
1.2.1.4 교과교육과목 교수자 전공일치도	28
1.2.1.5 교직이론과목 전임교원 확보율	31
1.2.1.6 교직이론과목 교수자 전공일치도	36
1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률	39
1.2.2.2 강의 만족도 및 강의평가 운영의 적절성	43
1.3.1.1 교육비 환원율	47
1.4.1.1 시설 확보의 적절성	49
1.4.1.2 장애학생 선발 비율 및 장애학생에 대한 지원 노력	52
2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	54
2.1.1.2a 교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	59
2.1.1.2b 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	63
2.1.1.3 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	66
2.2.1.1 수업 규모의 적절성	70
2.2.1.2 수업 운영의 현장성	75
2.2.1.3 학생 수업 역량 제고 노력	78
2.2.1.4 교수자 역량개발의 충실성	81
2.3.1.2 학생지도체제 구축 및 운영 실적	84
2.3.1.3 학생 성폭력·성희롱 예방교육 활동 실적	87
2.4.1.1 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획	92
3.1.1.1 신입생 충원율 및 중도탈락 학생비율	96
3.2.1.1 교원임용률 및 관련 분야 취업률	98
3.2.2.1 재학생 만족도	102
3.3.1.1 환류 노력	104

I

2021년 교원양성기관 역량진단 추진 계획 및 운영 방안

교육대학교



I 2021년 교원양성기관 역량진단 추진 계획 및 운영 방안



1. 교원양성기관 역량진단 추진배경 및 목적

가. 추진경과

- 1996년 교육개혁위원회에서 교원양성기관평가 실시 제안 및 1997년 교육부에서 교원양성기관 평가인정 계획 수립
- 1998년부터 1주기(1998년~2002년), 2주기(2003년~2009년), 3주기(2010년~ 2014년), 4주기(2015년~2017년) 교원양성기관평가 추진
 - 한국교육개발원 수행기관으로 지정(`98~현재)
 - 1, 2주기 매년 교원양성과정 동시 평가
 - 3, 4주기 대학 내 설치된 교원양성과정(전문대학 포함) 평가
- 외부평가와 기관의 자율적 개선 노력의 선순환 체제 미흡, 주기별 기간이 상이, 평가지표의 예측성 및 기관의 준비 기간 부족 등의 문제

	1주기	2주기	3주기	4주기
기간	5년 (`98-`02)	7년 (`03-`09)	5년 (`10-`14)	3년 (`15-`17)
대상	사범대학(40) 교육대학원(69) 교대(교육대학원)(11) 일반대 교육과(30) 일반대 교직과정(122)	사범대학(40) 교육대학원(111) 교대(교육대학원)(11) 일반대 교육과(54) 일반대 교직과정(161)	사범대 및 교대(55) 사범계 학과(54+35) 교직과정(63+48) 전문대 및 실기양성(68+23) 전문대, 기능대, 전공대, 방통대(60+11)	사범대 및 교대(56) 일반대 교육과 및 교직과정(120) 전문대 등(137)

나. 5주기 교원양성기관 역량진단 목적 및 주요 특징

- ‘평가’에서 ‘역량진단’으로 변경
 - 기관별 결과 분석 제공 등 피드백을 통한 환류 강화

- 지표를 사전에 확정·안내(최소 1년 전)하고, 신설 지표의 경우 발표 이후 실적만 점검하는 등 예측성 강화
- 정량지표의 경우 산출 방식을 사전 공개하여 투명성 강화
- 2018년부터 교원양성기관 역량진단으로 변경하여 5주기('18년~'21년, 4년) 시작
 - (교육부 5주기 기본계획) 국가 수준 진단과 기관의 자율 개선 간의 선순환
 - 교원양성기관의 질적 수준 제고, 양적 규모 조정, 기관의 자율 개선 지원, 현장부담 완화
- 5주기 교원양성기관 주요 특징
 - 역량진단 지표의 타당성 제고: 4주기 결과 분석을 통해 지표의 중요도가 낮거나 중복되는 지표 삭제 또는 수정·보완
 - 역량진단의 현장성 제고(대상 기관 의견 적극 반영): 역량진단 지표 개발 단계부터 편람 개발의 단계까지 대상 기관(대학 관계자)의 의견을 수렴·반영
 - 역량진단 운영 방법의 신뢰성 제고: 정량지표 및 정성지표 역량진단 방법 개선 및 대학 부담 완화

2. 2021년 교원양성기관 역량진단 운영방안

가. 역량진단 대상

- 역량진단 대상 대학교: 11개교
 - 교육대학교: 10개교
 - 한국교원대학교: 1개교

나. 역량진단 대상 기간

- 2018, 2019, 2020학년도 원칙(단, 지표 특성에 따라 대상 기간 조정)
- 코로나 19 상황을 반영하여,
 - 2020학년도 실적을 진단하는 정성지표의 경우, 2020학년도 2학기 실적을 중심으로 진단

- 2020학년도 실적이 포함되는 모든 지표의 경우, 비대면(예:화상 강의) 으로 이루어진 실적도 포함 가능

다. 역량진단 절차 및 방법

- ① 자체평가보고서 제출, 정량지표 값 및 증빙자료 DB 입력
 - (KEDI) 대학 자체진단 지원(역량진단 대상 학과 여부, 지표 설명회, DB 입력 방법 등 안내)
 - (양성기관) 자체진단보고서 작성 및 제출, 정량지표 값 및 증빙자료 DB 입력
- ② 정량지표 진단
 - (진단위원회) 진단 실시 및 일부지표 무선표집에 대한 증빙자료 대학에 요청
 - (양성기관) 요청받은 증빙자료 DB 추가 입력
- ③ 정량지표 가결과 확인
 - (진단팀) 지표별 양성기관 DB 입력값에 대한 수치조정 사유 제시
 - (양성기관) 지표별 정량지표 가결과 확인 후, 수용/미수용 판단. 미수용시 추가 자료 제출
- ④ 정량지표 진단 결과 최종 확정
 - 대학 수용시 ☞ 정량지표 결과 최종 확정
 - 대학 미수용시 ☞ 진단팀은 미수용 사유 검토 ☞ 정량지표 결과 최종 확정 (대학은 미수용 건에 대해 추후 이의신청 가능)
- ⑤ 정성지표 진단
 - 서면진단: 양성기관 자체진단보고서에 대한 서면진단
 - 현장방문: 정성지표 실적과 증빙자료 확인 및 관계자 면담
- ⑥ 접수산출(정량지표+정성지표) 및 가결과 통보
- ⑦ 가결과 검토/확인 및 이의제기(정성지표)
- ⑧ 심의위원회 개최 및 진단결과 최종 확정
- ⑨ 최종 결과통보

○ 정량지표 역량진단

- 진단위원 1인 1~2개 지표 진단
 - ※ 진단위원 1인이 모든 진단 대상 기관의 정량지표 1~2개를 진단함으로써 진단의 일관성, 공정성 제고
- 정량지표 실적 및 증빙자료 집계진단 실시
- 진단위원 연수 및 진단 실시

○ 정성지표 역량진단

- 서면진단: 자체진단보고서에 대한 서면 집계진단 실시
- 현장방문: 1일 1대학 방문

정성지표 실적 및 증빙자료에 대한 확인 및 관계자 면담

- 진단방법: 진단위원 개별진단

라. 역량진단 위원회 구성

○ 역량진단 위원 후보자 풀 구축

- 공모: 대학 교수를 대상으로 역량진단 위원 후보자 공모
- 추천: 대학(교직원) 및 교육청(교원)에게 추천 요청

○ 대학 교수, 교직원, 교원(교장·교감, 교육전문직, 수석교사) 등 각계 전문가로 구성하되, 기피·제척 사유를 엄격히 고려하여 선정·배치

마. 역량진단 결과 활용

○ 대학별 역량진단 결과 분석 보고서 제공하여 대학의 자체 역량 개선에 기여

바. 2021년 교원양성기관 역량진단 일정(안)

내용	일시
▶ 역량진단 대상 대학 학과(전공) 정보 조사 - 진단 대상 학과(전공) 정보 제출 - 대학별 관계자(자체진단위원장 및 실무 담당자) 제출	'20. 5월 ~ 10월
▶ 대학별 자체진단 실시 및 결과 제출 - 자체진단보고서 제출 - 정량지표 DB 입력 및 증빙자료 첨부	~'21. 3월
▶ (KEDI)정량지표 조사 - 교육비 환원율 - 장애학생 선발 비율 및 장애학생에 대한 지원 노력 - 학생 수업 역량 제고 노력 - 신입생 충원율 및 중도탈락 학생비율 - 교원임용률 및 관련분야 취업률 - 재학생 만족도 조사	~ '21. 4월
▶ 역량진단 실시 - 정량지표 집계 진단 - 정성지표 현장방문 진단	'21. 4월 '21. 5월
▶ 진단결과 처리 - 가결과 안내 및 이의심사 - 역량진단 결과 확정 및 발표	'21. 6월 '21. 7월
▶ 진단 결과에 따른 후속 조치	'22년~

※ 상기 일정은 추후 변경될 수 있음

Ⅱ

2021년 교원양성기관 역량진단 지표

교육대학교



II

2021년 교원양성기관 역량진단 지표



<역량진단 양성과정별 지표 총괄표>

□ 교육대학교: 3개 영역, 11개 항목, 13개 준거, 25개 지표

	항목	준거	지표	구분	배점
1. 교육여건영역 (300)	1.1 발전계획 (40)	1.1.1 발전계획의 적절성(40)	1.1.1.1 발전계획(특성화 포함)	정성	40
			1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	정량	50
	1.2 교원 (230)	1.2.1 교원 확보의 적절성(160)	1.2.1.4 교과교육과목 교수자 전공 일치도	정량	30
			1.2.1.5 교직이론과목 전임교원 확보율	정량	40
			1.2.1.6 교직이론과목 교수자 전공 일치도	정량	40
			1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률	정량	40
	1.2.2 교원 활동의 적절성(70)	1.2.2.2 강의 만족도 및 강의평가 운영의 적절성	정량	20	
			정성	10	
	1.3 행·재정 (20)	1.3.1 행·재정운영의 적절성(20)	1.3.1.1 교육비 환원율	정량	20
	1.4 수업환경 (10)	1.4.1 수업환경의 적절성(10)	1.4.1.1 시설 확보의 적절성	정성	5
1.4.1.2 장애학생 선발 비율 및 장애학생에 대한 지원 노력			정량 정성	0 5	
2. 교육과정영역 (550)	2.1 교육과정 (190)	2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성(190)	2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	정량	P/F
			2.1.1.2a 교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	80
			2.1.1.2b 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	50
			2.1.1.3 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	60
	2.2 수업 (200)	2.2.1 수업의 충실성(200)	2.2.1.1 수업 규모의 적절성	정량	40
			2.2.1.2 수업 운영의 현장성	정성	60
			2.2.1.3 학생 수업 역량 제고 노력	정량 정성	10 30
			2.2.1.4 교수자 역량 개발의 충실성	정성	60
	2.3 학생 (90)	2.3.1 학생 선발 및 지도의 적절성(90)	2.3.1.2 학생지도체제 구축 및 운영 실적	정성	60
			2.3.1.3 학생 성폭력·성희롱 예방교육 활동실적	정성	30
2.4 교육실습 (70)	2.4.1 교육실습 운영의 체계성(70)	2.4.1.1 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획	정성	70	
3. 성과영역 (150)	3.1 운영성과 (30)	3.1.1 학생 유지 성과(30)	3.1.1.1 신입생 충원율 및 중도탈락 학생비율	정량	30
			3.2 교육성과 (110)	3.2.1 교원임용 및 취업 성과(70)	3.2.1.1 교원임용률 및 관련 분야 취업률
	3.2.2 교육만족도(40)	3.2.2.1 재학생 만족도			정량
	3.3 환류성과 (10)	3.3.1 환류노력(10)	3.3.1.1 환류노력	정성	10

※ 총 1,000점

□ 교육대학원(재교육 기능) : 3개 영역, 9개 항목, 10개 준거, 16개 지표

	항목	준거	지표	구분	배점
1. 교육 여건 영역 (210)	1.1 발전계획 (40)	1.1.1 발전계획의 적절성(40)	1.1.1.1 발전계획(특성화 포함)	정성	40
	1.2 교원 (150)	1.2.1 교원 확보의 적절성(80)	1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	정량	50
			1.2.1.2 전공개설과목 교수자 전공 일치도	정량	30
		1.2.2 교원 활동의 적절성(70)	1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률	정량	40
			1.2.2.2 강의 만족도 및 강의평가 운영의 적절성	정량 정성	20 10
	1.3 행·재정 (20)	1.3.1 행·재정운영의 적절성(20)	1.3.1.1 교육비(장학금 등) 환원율	정량	20
	2. 교육 과정 영역 (380)	2.1 교육과정 (160)	2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성(160)	2.1.1.2 교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성
2.1.1.3 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획				정성	70
2.2 수업 (160)		2.2.1 수업의 충실성(160)	2.2.1.1 수업 규모의 적절성	정량	40
			2.2.1.2 수업 운영의 현장성	정성	60
			2.2.1.4 교수자 역량 개발의 충실성	정성	60
2.3 학생 (60)		2.3.1 학생 선발 및 지도의 적절성(60)	2.3.1.1 학생지도체제 구축 및 운영 실적	정성	40
			2.3.1.2 학생 성폭력·성희롱 예방교육 활동실적	정성	20
3. 성과 영역 (80)	3.1 운영성과 (30)	3.1.1 학생 유지 성과(30)	3.1.1.1 신입생 충원률 및 중도탈락 학생비율	정량	30
	3.2 교육성과 (40)	3.2.2 교육만족도(40)	3.2.2.1 재학생 만족도	정량	40
	3.3 환류성과 (10)	3.3.1 환류 노력(10)	3.3.1.1 환류 노력	정성	10

※ 총 670점(1,000점 기준으로 환산)

나. 영역별 진단지표 대상 구분

진단영역	진단항목	진단준거	진단 지표	유형	교육대학교		교육대학원 (재교육기능)	
					전체	전공	전체	전공
1. 교육 여건 영역	1.1 발전계획	1.1.1 발전계획의 적합성	1.1.1.1 발전계획(특성화 포함)	정성	●		●	
	1.2 교원	1.2.1 교원 확보의 적절성	1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율	정량		●		●
			1.2.1.2 전공개설과목 교수자 전공 일치도	정량				●
			1.2.1.4 교과교육과목 교수자 전공 일치도	정량		●		
			1.2.1.5 교직이론과목 전임교원 확보율	정량	●			
			1.2.1.6 교직이론과목 교수자 전공 일치도	정량	●			
		1.2.2 교원 활동의 적절성	1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률	정량		●		●
	1.2.2.2 강의 만족도 및 강의평가 운영의 적절성		정량		●		●	
				정성	●			
	1.3 행·재정	1.3.1 행·재정 운영의 적절성	1.3.1.1 교육비 환원율	정량			●	
	1.4 수업환경	1.4.1 수업환경의 적절성	1.4.1.1 시설 확보의 적절성	정성	●			
			1.4.1.2 장애학생 선발 비율 및 장애학생에 대한 지원 노력	정량	●			
				정성	●			
소계	4	5	11	정량 7개, 정성 2개, 혼합 2개				

진단영역	진단항목	진단준거	진단 지표	유형	교육대학교		교육대학원 (재교육기능)	
					전체	전공	전체	전공
2. 교육 과정 영역	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성	2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족	정량		●		
			2.1.1.2a 교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	●		●	
			2.1.1.2b 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	●			
			2.1.1.3 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획	정성	●		●	
	2.2 수업	2.2.1 수업의 충실성	2.2.1.1 수업 규모의 적절성	정량	●(교직 과목)	●(전공 과목)		●(전공 과목)
			2.2.1.2 수업 운영의 현장성	정성	●		●	
			2.2.1.3 학생 수업 역량 제고 노력	정량	●			
				정성	●			
	2.2.1.4 교수자 역량 개발의 충실성	정성		●				
	2.3 학생	2.3.1 학생 선발 및 지도의 적절성	2.3.1.2 학생지도체제 구축 및 운영 실적	정성	●		●	
			2.3.1.3 학생 성폭력·성희롱 예방교육 활동실적	정성	●		●	
	2.4 교육실습	2.4.1 교육실습 운영의 체계성	2.4.1.1 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획	정성	●			
	소계	4	4	11	정량 2개, 정성 8개, 혼합 1개			

진단영역	진단항목	진단준거	진단 지표	유형	교육대학교		교육대학원 (재교육기능)	
					전체	전공	전체	전공
3. 성과 영역	3.1 운영성과	3.1.1 학생 유지 성과	3.1.1.1 신입생 충원률 및 중도탈락 학생 비율	정량	●(신·충)	●(중·탈)	●(신·충)	●(중·탈)
	3.2 교육성과	3.2.1 교원임용 및 취업 성과	3.2.1.1 교원임용률 및 관련 분야 취업률	정량		●		
		3.2.2 교육만족도	3.2.2.1 재학생 만족도	정성	●		●	
3.3 환류성과	3.3.1 환류 노력	3.3.3.1 환류 노력	정성	●		●		
소계	3	4	4	정량 2개, 정성 2개				

1 교육여건 영역

1.1 발전계획

진단기준

교원양성기관은 교원양성 교육의 명확한 비전과 목표를 제시하고, 이를 달성하기 위해 구체적인 전략을 수립하여 소기의 성과를 달성하여야 한다.

1.1.1 발전계획의 적합성

1.1.1.1 발전계획(특성화 포함)

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 발전계획이란 교원양성교육의 실천과 질 향상을 위하여 각 교원양성기관이 자체적으로 수립한 비전과 목표, 그리고 이를 실현하기 위한 제반 전략 및 활동들에 대한 계획을 의미한다.
- (3) 특성화란 교원양성기관의 목적을 효과적으로 달성하기 위해 교원양성기관이 독자적, 차별적으로 추진하고 있는 전략 및 역점사항 등을 의미한다.
- (4) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (5) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 발전계획(특성화 포함)이 교원양성기관의 일반적 사명에 비추어 타당한지(타당성), 인적·물적 자원의 여건과 외부 환경을 고려할 때 실현 가능한 것인지(실현 가능성), 다양한 활동, 프로그램, 사업 등이 성실하게 추진되어 소기의 성과를 달성하였는지(계획 이행 실적) 등을 확인한다.
- (2) 각종 추진 실적 및 소요 예산 확인 자료를 통해 발전계획(특성화 포함)의

성과를 확인한다.

○ 작성양식

<기술 1-1-1-1> 발전계획(특성화 포함)

<작성 예시> * 작성 예시는 자유롭게 변경 가능	
■	예비교사 미래 교육역량 강화를 위한 계획(발전계획)
▶	연도별 계획
▶	기타사항
■	예비교사 000 역량 강화를 위한 교육 프로그램 운영(특성화)
▶	연도별 계획
▶	기타사항

<부록 1-1-1-1a> 발전계획(특성화 포함) 추진실적(소요예산)

학년도	추진실적	소요예산 (단위: 원)	비고 (관련 발전계획)
2018			
2019			
2020			

<부록 1-1-1-1b> 소요예산 집행 실적

학년도	문서 번호	예산집행 증빙문서 기안일	예산집행 증빙문서 제목	집행 금액
2018				
2019				
2020				

○ 작성지침

- (1) <기술 1-1-1-1> 발전계획(특성화 포함)
 - 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
 - 각 양성과정 단위로 각 5쪽 이내 작성
- (2) <부록 1-1-1-1a> 발전계획(특성화 포함) 추진실적(소요예산)
 - 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
 - 추진실적: 발전계획(특성화 포함)의 이행 실적을 작성하되, 예산 소요 없이 운영한 실적도 포함
 - 각 양성과정 단위로 각 5쪽 이내 작성
- (3) <부록 1-1-1-1b> 소요예산 집행 실적
 - 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
 - 각 양성과정 단위로 각 4쪽 이내 작성
 - 문서 번호: 해당 증빙 문서(예: 지출결의서)의 문서 번호를 작성
 - 예산집행 증빙문서 기안일: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 기안일을 작성
 - 예산집행 증빙문서 제목: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 제목을 작성
 - 집행 금액: 해당 증빙 문서의 집행 금액을 작성

○ 비치자료

- (1) 발전계획(특성화 포함) 추진실적 확인 자료

1.2 교원

진단기준

교원양성기관은 전문성을 갖춘 교원(전공과목, 교과교육과목, 교직이론과목)을 확보해야 한다.

1.2.1 교원확보의 적절성

1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 전공과목 전임교원이란 교원양성교육과정을 운영하는 전공의 전공과목(교과교육 및 교과내용영역(심화선택))을 맡고 있는 전임교원을 의미한다.
- (3) 전임교원은 ‘대학교원 자격기준 등에 관한 규정(대통령령 제25050호, 2013. 12.30. 타법개정)’에 의거 ‘교육공무원법’ 의하여 교수, 부교수, 조교수로 임용되어 당해 대학에서 전일제로 근무를 하는 자로서 다음 조건을 모두 충족하는 교원을 의미한다.

- 근무 기간을 1년 이상으로 정하여 임용되어 당해 대학에서 전일제로 근무하는 교원
- 각 학년도의 10월 1일을 기준으로 공무원연금법 제3조에 따라 공무원연급에 가입되고 국민건강보험법 제6조에 의한 건강보험에 가입되어 있는 교원
- ‘공무원보수규정’ 및 ‘공무원수당 등에 관한 규정’에 의하여 전임교원 수준의 보수수당 등을 지급 받는 교원

- (4) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (5) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

전공과목 전임교원 수가 기준에 따라 정확히 산정되었는지 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-1-1a> 전공과목 전임교원 확보율(교육대학교)

대상	학년도	학생수 (A)	전공과목 전임교원 확보기준 (B=A/25)	전공 과목 전임 교원수 (C)	학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B) x100]	전공과목 전임교원 확보율 [(㉑+㉒+㉓)/ 3]	교육대학원 산정가능 전임교원수 (C-B)	교육 대학원 동일 전공명
교육 대학교	전공 (1)	2018			㉑			
		2019			㉒			
		2020			㉓			
	전공 (2)	2018						
		2019						
		2020						

<표 1-2-1-1b> 전공과목 전임교원 확보율(교육대학원)

대상	학년도	학생 수 환산		전공과목 전임교원 확보기준 (B=A /25)	전공과목 전임교원 수				학년도별 전공과목 전임교원 확보율 [(C/B)× 100]	전공과목 전임교원 확보율 [(㉑+㉒+ ㉓)/3]
		학생수 (a)	학생수 환산 (A=a ×1.5)		교육 대학원 (c1)	교육 대학 (c2)	일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 (c3)*	계 (C=c1 +c2+ c3)		
교육 대학원 (재교육)	전공 (1)	2018							㉑	
		2019							㉒	
		2020							㉓	
	전공 (2)	2018								
		2019								
		2020								

* 일반대학원, 특수대학원, 전문대학원 소속 전임교원 중 교육대학원 전임교원으로 포함할 수 있는 전임교원의 수를 기입하며, 해당 사항이 있을 경우 <첨부 1-2-1-1c>를 추가 작성

○ 작성지침

(1) <표 1-2-1-1a> 전공과목 전임교원 확보율(교육대학교)

- 학생 수: 각 학년도의 편제정원을 기재
 - 편제정원 산출 방법

구분	학년도	산출공식
교육대학교	2018	2018+2017+2016+2015학년도 입학정원
	2019	2019+2018+2017+2016학년도 입학정원
	2020	2020+2019+2018+2017학년도 입학정원

- 전공과목 전임교원 확보기준: 학생 25명당 전임교원 1인으로 산정함. 소수점이 나올 시 소수점 첫째자리에서 올림하여 정수로 기입
 - 전공과목 전임교원 확보기준 = (전공별 학생 수 / 25)
- 전공과목 전임교원 수(휴직교원 포함): 각 학년도 10월 1일을 기준으로 작성
 - 전임교원으로 산정된 교원은 해당 학년도의 한 학기마다 적어도 전공과목 1강좌 이상을 강의했어야 하며, 합리적 사유(휴직, 보직 발령 등) 없이 이를 준수하지 않았을 경우 전공과목 전임교원으로 산정할 수 없음
 - 전공과목 전임교원에는 교과교육 과목 전임교원과 교과내용영역(심화 선택) 전임교원을 모두 포함
- ※ 2017년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2018학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.
 2018년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2019학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.
 2019년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2020학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.
- 학년도별 전공과목 전임교원 확보율 = (해당 학년도 전공과목 전임교원 수 / 해당 학년도 전공과목 전임교원 확보 기준 × 100), 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입, 100%를 초과하더라도 100%로 기입
- 전공과목 전임교원 확보율 = (학년도별 전공과목 전임교원 확보율 합 / 3), 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입
- 교육대학원 산정가능 전임교원 수와 교육대학원 동일전공명은 아래 내용을 참고하여 기입
 - 교육대학교에서 전공과목 전임교원 확보율이 100%를 충족했을 경우, 초과되는 교원 수는 교육대학원 동일 전공 (교육부고시 제2016-106호 별표3에 의거 '교원자격종별 및 표시과목별 기본이수 과목(또는 분야)'와 동일한 전공)의 전공과목 전임교원으로 포함하여 산정할 수 있음(단, 해당

학년도의 3월부터 다음해 2월 사이에 교육대학원 해당 전공에서 1과목 이상 직접 강의한 경우만 인정함).

● 예시

A대학 교육대학원 국어교육 전공의 2018학년도 전공과목 전임교원 수에 이 대학 교육대학교 국어교육 전공 B교수를 포함시킬 수 있는 조건은 B교수를 제외해도 2018학년도 교육대학교 국어교육 전공의 전공과목 전임교원확보율이 100% 이상이며, 동시에 B교수가 2018년 3월부터 2019년 2월 사이에 교육대학원 국어교육 전공에서 1과목 이상 직접 강의한 경우이다.

- 교육대학원 전임교원으로 산정된 교원은 다른 진단지표에서도 교육대학원 전임교원으로 간주하며, 학부와 교육대학원에 이중으로 계산되지 않도록 함.

- 교육대학원 동일 전공명 란에는 해당 전공명과 동일한 교육대학원 전공명을 작성

(2) <표 1-2-1-1b> 전공과목 전임교원 확보율(교육대학원)

- 학생 수: 각 학년도의 편제정원을 기입
 - 교육대학원(재교육 기능)은 학생 1명을 1.5명으로 환산함.
 - 편제정원 산출 방법

구분	학년도	산출공식	
교육대학원	4학기 편성	2018	2018+2017학년도 입학정원
		2019	2019+2018학년도 입학정원
		2020	2020+2019학년도 입학정원
	5학기 편성	2018	(2018+2017학년도 입학정원)+(2016학년도 입학정원의 1/2)
		2019	(2019+2018학년도 입학정원)+(2017학년도 입학정원의 1/2)
		2020	(2020+2019학년도 입학정원)+(2018학년도 입학정원의 1/2)
	6학기 편성	2018	2018+2017+2016학년도 입학정원
		2019	2019+2018+2017학년도 입학정원
		2020	2020+2019+2018학년도 입학정원

- 야간제 및 계절제의 편제정원을 합하여 산정하되, 전공별 편제정원은 대학 내 규정에 따라 산정하거나, 교육대학원의 총 편제정원을 전공 수로 나누어 계산하여 정수로 기입

● 예시

편제정원이 97명이고, A, B라는 두 개의 전공이 있다면 $97/2=48.5$ 명임. 이때 소수점이 나오므로 A전공은 48명, B전공은 49명으로 적절하게 나누어 정수로 기입

- 전공과목 전임교원 확보기준: 학생 25명당 전임교원 1인으로 산정함.

소수점이 나올 시, 소수점 첫째자리에서 올림하여 정수로 기입

- 전공과목 전임교원 확보기준 = (전공별 환산 학생 수 / 25)

- 전공과목 전임교원 수(휴직교원 포함): 각 학년도 10월 1일을 기준으로 작성 전임교원으로 산정된 교원은 해당 학년도의 한 학기마다 적어도 전공과목 1강좌 이상을 강의했어야 하며, 합리적 사유(휴직, 보직 발령 등) 없이 이를 준수하지 않았을 경우 전공과목 전임교원으로 산정할 수 없음.

- 전공과목 전임교원에는 교과교육학 과목 전임교원과 교과내용영역(심화선택) 전임교원을 모두 포함

※ 2017년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2018학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.

2018년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2019학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.

2019년 9월 1일 이후에 소속 변경한 전임교원은 2020학년도 전공과목 전임교원으로 인정하지 않음.

- 학년도별 전공과목 전임교원 확보율 = (해당 학년도 전공과목 전임교원 수 / 해당 학년도 전공과목 전임교원 확보 기준 × 100), 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입, 100%를 초과 하더라도 100%로 기입
- 전공과목 전임교원 확보율 = (학년도별 전공과목 전임교원 확보율 합 / 3), 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입

○ 첨부 자료

(1) <첨부 1-2-1-1a> 전공과목 전임교원 명단

- 재임기간 란에는 소속된 전공의 전공과목 전임교원으로서 재임한 기간을 기재(__년 __월 ~ __년 __월)
- 전임교원 구분 란에는 해당 교원의 직급(교수, 부교수, 조교수)을 기재
- 소속, 전공 란은 타 대학 전공 소속 전임교원이 교육대학원 전공과목 전임교원으로 산정된 경우에만 작성하며, 해당 교원의 원 소속과 전공을 기재

(2) <첨부 1-2-1-1b> 전공과목 전임교원의 강의 실적 정리 자료

(3) <첨부 1-2-1-1c> 교육대학원 산정 가능 전임교원 수

<첨부 1-2-1-1a> 전공과목 전임교원 명단(양식)

2021년 교원양성기관 역량진단과 관련하여, 1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보에 대한 증빙으로 아래와 같이 전임교원 명단을 제출합니다.

학년도	대상	성명	재임기간	전임교원 구분(직급)	정년 /비정년	소속	전공
2018	교육 대학교	전공(1)				X	
		전공(2)					
	교육 대학원 (재교육 기능)	전공(1)					
		전공(2)					
2019	교육 대학교	전공(1)				X	
		전공(2)					
	교육 대학원 (재교육 기능)	전공(1)					
		전공(2)					
2020	교육 대학교	전공(1)				X	
		전공(2)					
	교육 대학원 (재교육 기능)	전공(1)					
		전공(2)					

위는 사실과 다름이 없음을 확인합니다.

○○대학교 총장 (성 명) (직인)

2021년 ○월 ○일

<첨부 1-2-1-1b> 전공과목 전임교원의 강의 실적 정리 자료

양성과정	전공명	성명	강의 학기	과목명
교육대학교	국어교육	홍길동	2018-1	국문학 개론
			2018-2	국문학사

- ※ 양성과정별 강의 실적 자료 작성
- ※ 전공과목에 해당하는 강의 실적만 작성

<첨부 1-2-1-1c> 교육대학원 산정가능 전임교원 수

대상	학년도	학생 수 환산(A)			전공과목 전임교원 확보기준 (인문·사회 계열은 B=A/25, 자연과학·공학·체육·예술 계열은 B=A/20 적용)	전공과목 전임교원 수 (C)	교육대학원 산정가능 전임교원 수 (C-B)	교육대학원 동일 전공명 **
		학생 수 (a)	환산 공식 *	환산 학생 수 (A)				
일반 대학원	전공	2018		$A=a \times 1.5$				
		2019		$A=a \times 1.5$				
		2020		$A=a \times 1.5$				
특수 대학원	전공	2018		$A=a \times 1.5$				
		2019		$A=a \times 1.5$				
		2020		$A=a \times 1.5$				
전문 대학원	전공	2018		$A=a \times 2.0$				
		2019		$A=a \times 2.0$				
		2020		$A=a \times 2.0$				

- * 학생 수 환산시 일반대학원과 특수대학원은 학생 1명을 1.5명으로, 전문대학원은 학생 1명을 2명으로 간주하고 환산, 소수점 첫째자리에서 올림하여 정수로 기입
- ** 교육대학원 동일 전공명 란에는 해당 학과(전공)명과 동일한 교육대학원 전공명을 작성

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	96-100	91-95	86-90	81-85	76-80	71-75	66-70	61-65	56-60	1-55	0
배점	50	45	40	35	30	25	20	15	10	5	0

1.2.1.2 전공개설과목 교수자 전공 일치도

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 전공개설과목 교수자 전공 일치도란 교육대학원(재교육 기능)의 전공에서 개설한 모든 과목을 대상으로 하며, 교수자의 전공이 일치하는 수업학점의 비율을 의미한다.
- (3) 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다. 교육대학교는 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

각 학문 분야의 박사학위는 그 명칭이 다양할 수 있으므로, 실제적인 전공 일치 여부를 증빙자료를 중심으로 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-1-2> 전공개설과목 교수자 전공 일치도

대상	2018학년도		2019학년도		2020학년도		계		
	개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+ b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]
교육대학원 (재교육기능)	전공 (1)								
	전공 (2)								

○ 작성지침

- (1) <표 1-2-1-2> 전공개설과목 교수자 전공 일치도
 - 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 전공별로 작성

- 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
- 개설 과목 학점(a1~a3): 학년도별 전공에서 개설한 총 과목 학점을 기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)
 - 동일명칭의 다수 강좌가 있을 경우, 각각의 강좌를 1개의 강좌로 보고 강좌의 수대로 모두 기입
- 전공일치 과목학점(b1~b3): 학년도별 교수자의 세부 전공과 교수과목이 일치하는 과목들의 합을 기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)
 - 여러 교수가 협동교수를 한 강좌의 경우에는 참여한 모든 교수자의 세부 전공과 일치도를 기술하고, 일치되는 학점은 [과목 학점 × (전공일치 교수 수 / 협동 교수 수)]로 산정하고, 소수점 첫째 자리에서 버림하여 정수로 기입
- 전공일치 수업학점 비율 = (전공일치과목 학점 계 / 개설과목 학점 계) × 100, 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입

- 교수자의 전공은 다음 중 어느 하나의 기준을 충족할 경우 일치하는 것으로 판단함
 - 박사학위자로서 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일
 - 교수자의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하지는 않으나 박사 학위 취득 후 최근 3년간* 교수과목 학문분야의 주제로 연구재단 등재후보지 이상 게재 논문 200% 이상의 연구물 실적이 있음(단, 체육·예술 분야의 경우에는 공연, 전시, 수상 실적 등을 포함하며, 산정 방식은 <지표 1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률>과 동일하게 적용함)
 - * 최근 3년은 다음 기간으로 산정한다.
 - 2018학년도: 2015년 1월 ~ 2017년 12월의 연구 실적
 - 2019학년도: 2016년 1월 ~ 2018년 12월의 연구 실적
 - 2020학년도: 2017년 1월 ~ 2019년 12월의 연구 실적
 - 체육·예술 분야 교수자의 경우 석사학위 이상의 학위자로서 최종학위의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일
 - 학교현장 교원(교육전문직 포함) 교수자의 경우 석사학위 이상의 학위자로서 학위의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하며, 현재 학교 현장에 재직 중이고, 교직 경력이 7년 이상(휴직 기간 제외)
 - 교육학 과목의 교수자 세부 전공과 교수과목의 학문분야는 다음과 같이 분류하고 세부 전공이 일치할 경우에 일치하는 것으로 봄.
 - ※ 한국교육학회의 분과 학회를 기준으로 하여, 평생교육학, 교육심리학, 교육과정학, 교육행정학, 교육사회학, 교육철학, 교육사학, 비교교육학, 교육평가학, 교육공학, 상담교육학 등으로 분류

○ 첨부자료

- (1) 최근 3년간 전공과목 개설현황을 알 수 있는 수강편람(강의자, 강의 시간, 강의 장소 등을 포함)
- (2) 교수자의 세부 전공을 확인할 수 있는 증빙자료
(예: 학위증명서, 학위기, 교사 경력 증명서, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문 등)
- (3) <첨부 1-2-1-2> 전공개설과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

<첨부 1-2-1-2> 전공개설과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

학년도	전공명	강의명	학점	교수자 성명	교수자의 세부전공	세부전공 일치여부	제출 증빙자료*
2018	전공(1)					O, X	
	전공(2)						
2019	전공(1)						
	전공(2)						
2020	전공(1)						
	전공(2)						

* 교수자의 세부 전공 확인을 위해 학교에서 제출한 증빙자료의 종류를 기재(예: 학위증명서, 학위기, 교사 경력 증명서, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문 등)

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	96-100	91-95	86-90	81-85	76-80	71-75	66-70	61-65	56-60	1-55	0
배점	30	27	24	21	18	15	12	9	6	3	0

1.2.1.4 교과교육과목 교수자 전공일치도

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교과교육과목 교수자 전공일치도란 교과교육과목 교수자의 전공이 실제로 담당한 과목과 일치하는 수업의 비율을 의미한다.
- (3) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 교과교육과목 분야의 박사학위는 교과교육학뿐만 아니라 그 명칭이 다양할 수 있으므로, 실제적인 전공 일치 여부를 증빙자료를 중심으로 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-1-4> 교과교육과목 교수자 전공일치 수업학점 비율

대상	2018학년도		2019학년도		2020학년도		계		
	개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계[A= (a1+a2+ a3)]	전공일치 과목학점 계[B= (b1+b2+ b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]
전공(1)									
전공(2)									

○ 작성지침

- (1) <표 1-2-1-4> 교과교육과목 교수자 전공일치 수업학점 비율
 - 교육대학교에 대하여 전공별로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 개설 과목 학점(a1~a3): 학년도별 전공에서 개설한 총 과목 학점을

기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)

- 동일명칭의 다수 강좌가 있을 경우, 각각의 강좌를 1개의 강좌로 보고 강좌의 수대로 모두 기입
- 교과교육과목을 계열별로 통합 운영한 경우에는 수강학생의 소속을 기준으로 하여 해당 양성과정 란에 과목학점을 모두 기입

● 전공일치 과목학점(b1~b3): 학년도별 교수자의 세부 전공과 교수과목이 일치하는 과목들의 합을 기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)

- 여러 교수가 협동교수를 한 강좌의 경우에는 참여한 모든 교수자의 세부 전공과 일치도를 기술하고, 일치하는 학점은 [과목 학점 × (전공일치 교수 수 / 협동 교수 수)]로 산정하고, 소수점 첫째 자리에서 버림하여 정수로 기입

● 전공일치 수업학점 비율 = (전공일치과목 학점 계 / 개설과목 학점 계) × 100, 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입

- 교수자의 전공은 다음 중 어느 하나의 기준을 충족할 경우 일치하는 것으로 판단함.
 - 박사학위자로서 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일
 - 박사학위논문을 교과교육을 주제로 작성(교과내용을 전공하고 박사학위논문을 교과교육을 주제로 작성했을 경우, 해당 교과교육과목 전공자로 산정 가능)
 - 교수자의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하지는 않으나 박사 학위 취득 후 최근 3년간* 교수과목 학문분야의 주제로 연구재단 등재후보지 이상 게재 논문 200% 이상의 연구물 실적이 있음(단, 체육·예술 분야의 경우에는 공연, 전시, 수상 실적 등을 포함하며, 산정 방식은 <지표 1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률> 과 동일하게 적용함)
 - * 최근 3년은 다음 기간으로 산정한다.
 - 2018학년도: 2015년 1월 ~ 2017년 12월의 연구 실적
 - 2019학년도: 2016년 1월 ~ 2018년 12월의 연구 실적
 - 2020학년도: 2017년 1월 ~ 2019년 12월의 연구 실적
 - 체육·예술 분야 교수자의 경우 석사학위 이상의 학위자로서 최종학위의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일
 - 학교현장 교원(교육전문직 포함) 교수자의 경우 석사학위 이상의 학위자로서 학위의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하며, 현재 학교 현장에 재직 중이고, 교직 경력 7년 이상(휴직 기간 제외)
 - 교과교육과목 중 표시과목 계열별로 통합운영한 과목이 있을 경우에는 교수자의 세부 전공이 표시과목 계열에 포함되는 과목의 교과교육 전공인 경우에 일치하는 것으로 판단

○ 첨부 자료

- (1) 최근 3년간 교과교육과목 개설현황을 알 수 있는 수강편람(강의자, 강의 시간, 강의 장소 등을 포함)
- (2) 교수자의 세부 전공을 확인할 수 있는 증빙자료
(예시: 학위증명서, 학위기, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문)
- (3) <첨부 1-2-1-4> 교과교육과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

<첨부 1-2-1-4> 교과교육과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

학년도	전공명	강의명	학점	교수자 성명	교수자의 세부전공	세부전공 일치여부	제출 증빙자료*
2018	전공(1)					O, X	
	전공(2)						
2019	전공(1)						
	전공(2)						
2020	전공(1)						
	전공(2)						

* 교수자의 세부 전공 확인을 위해 학교에서 제출한 증빙자료의 종류를 기재(예: 학위증명서, 학위기, 교사 경력 증명서, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문 등)

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	96-100	91-95	86-90	81-85	76-80	71-75	66-70	61-65	56-60	1-55	0
배점	30	27	24	21	18	15	12	9	6	3	0

1.2.1.5 교직이론과목 전임교원 확보율

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교직이론과목이란 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담, 기타 교직이론에 관한 과목을 의미한다.
- (3) 교직이론과목 전임교원이란 교원양성기관에서 교직이론과목을 맡고 있는 전임교원을 의미한다.
- (4) 전임교원은 ‘대학교원 자격기준 등에 관한 규정(대통령령 제25050호, 2013. 12.30. 타법개정)’에 의거 ‘교육공무원법’에 의하여 교수, 부교수, 조교수로 임용되어 당해 대학에서 전일제로 근무를 하는 자로서 다음 조건을 모두 충족하는 교원을 의미한다.

- 근무 기간을 1년 이상으로 정하여 임용되어 당해 대학에서 전일제로 근무하는 교원
- 각 학년도의 10월 1일을 기준으로 공무원연금법 제3조에 따라 공무원연금에 가입되고 국민건강보험법 제6조에 의한 건강보험에 가입되어 있는 교원
- ‘공무원보수규정’ 및 ‘공무원수당 등에 관한 규정’에 의하여 전임교원 수준의 보수수당 등을 지급 받는 교원

- (5) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (6) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 교직이론과목 전임교원 수가 기준에 따라 정확히 산정되었는지 확인한다.
- (2) 본 지표는 공통지표로서 진단대상 전공 모두에 공통값을 부여한다.

○ 작성양식

<표 1-2-1-5> 교직이론과목 전임교원 확보율

학년도	교직이론 과목 이수학생 수	교직이론 과목 전임교원 확보기준 (A)	교직이론 과목 전임교원 수 (B)	학년도별 교직이론 과목 전임교원 확보율 [(B/A)x100]	교직이론과목 전임교원 확보율 [(a)+(b)+(c) /3]
2018				㉠	
2019				㉡	
2020				㉢	

○ 작성지침

(1) <표 1-2-1-5> 교직이론과목 전임교원 확보율

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
- 교직이론과목 이수학생 수: 교원양성과정의 편제정원을 기준으로 산정
- 해당 학년도의 편제정원

학년도	산출 공식
2018	2018+2017+2016+2015학년도 입학정원
2019	2019+2018+2017+2016학년도 입학정원
2020	2020+2019+2018+2017학년도 입학정원

- 교직이론과목 전임교원 확보기준: 대학 당 최소 2인으로 하되, 교직과목 이수 학생이 300명을 초과하는 경우 초과되는 학생 300명당 전임교원 1인을 더 확보해야 함.

<예시>

교직이론과목 이수학생 수	1명~300명	301명~600명
전임교원 확보기준	2명	3명

- 교직이론과목 전임교원 수(휴직교원 포함)는 각 학년도의 10월 1일을 기준으로 작성
 - 각 학년도에 합리적 사유(휴직, 보직발령 등) 없이 교직이론과목을 1개 이상 강의한 실적이 없는 자는 해당 학년도에 교직이론과목 전임교원으로 산정할 수 없음.
 - 동일 학년도 내에서 교직이론과목 전임교원은 <지표 1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율>과 중복 산정할 수 없음.
- 학년도별 교직이론과목 전임교원 확보율 = (해당 학년도 교직이론과목 전임교원 수 / 해당 학년도 교직이론과목 전임교원 확보 기준) × 100
 - 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입하며, 교직이론과목 전임교원 확보율이 100%를 초과해도 100%로 기입
- 교직이론과목 전임교원 확보율 = (학년도별 교직이론과목 전임교원 확보율 합 / 3), 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입

○ 첨부 자료

- (1) <첨부 1-2-1-5a> 교직이론과목 전임교원 명단
 - 재임기간 란에는 소속된 전공의 교직이론과목 전임교원으로서 재임한 기간을 기재(__년 __월 ~ __년 __월)
 - 전임교원 구분 란에는 해당 교원의 직급(교수, 부교수, 조교수)을 기재
- (2) <첨부 1-2-1-5b> 교직이론과목 전임교원의 강의 실적 정리 자료

<첨부 1-2-1-5a>교직이론과목 전임교원 명단(양식)

2021년 교원양성기관 역량진단과 관련하여, 1.2.1.5 교직이론과목 전임교원 확보율에 대한 증빙으로 아래와 같이 전임교원 명단을 제출합니다.

학년도	전공	성명	재임기간	전임교원 구분(직급)	정년 /비정년
2018					
2019					
2020					

위는 사실과 다름이 없음을 확인합니다.

○○대학교 총장 (성 명) (직인)

2021년 ○월 ○일

<첨부 1-2-1-5b>교직이론과목 전임교원의 강의 실적 정리 자료

성명	강의학기(연도-학기)	과목명
홍길동	2018-1	교육행정 및 교육경영
	2018-2	교육행정 및 교육경영

※ 교직이론과목에 해당하는 강의 실적만 작성

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	96-100	91-95	86-90	81-85	76-80	71-75	66-70	61-65	56-60	1-55	0
배점	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4	0

1.2.1.6 교직이론과목 교수자 전공일치도

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교직이론과목 교수자 전공일치도란 교직이론과목 교수자의 전공이 실제로 담당한 과목과 일치하는 수업의 비율을 의미한다.
- (3) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

교직이론과목 학문 분야의 박사학위는 그 명칭이 다양할 수 있으므로, 실제적인 전공 일치 여부는 증빙자료를 중심으로 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-1-6> 교직이론과목 교수자 전공일치 수업학점 비율

2018		2019		2020		계		
개설 과목 학점 (a1)	전공 일치 과목 학점 (b1)	개설 과목 학점 (a2)	전공 일치 과목 학점 (b2)	개설 과목 학점 (a3)	전공 일치 과목 학점 (b3)	개설과목 학점 계 [A=(a1+a2+a3)]	전공일치 과목 학점 계 [B=(b1+b2+b3)]	전공일치 수업학점 비율 [(B/A) ×100]

○ 작성지침

- (1) <표 1-2-1-6> 교직이론과목 교수자 전공일치 수업학점 비율
 - 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 개설 과목 학점(a1~a3): 학년도별 전공에서 개설한 총 과목 학점을 기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)

- 동일명칭의 다수 강좌가 있을 경우, 각각의 강좌를 1개의 강좌로 보고 강좌의 수대로 모두 기입
- 전공일치 과목학점(b1~b3): 학년도별 교수자의 세부 전공과 교수과목이 일치하는 과목들의 합을 기입(소수점이 발생할 경우 소수점 첫째자리까지 기입)
 - 여러 교수가 협동교수를 한 강좌의 경우에는 참여한 모든 교수자의 세부 전공과 일치도를 기술하고, 일치하는 학점은 [과목 학점 × (전공일치 교수 수 / 협동 교수 수)]로 산정하고, 소수점 첫째 자리에서 버림하여 정수로 기입
- 전공 일치 수업 학점 비율 = (전공일치과목 학점 계 / 개설과목 학점 계) × 100, 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입

- 교수자의 전공은 다음 중 어느 하나의 기준을 충족할 경우 일치하는 것으로 판단함.
 - 박사학위자로서 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일
 - 교수자의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하지는 않으나 박사 학위 취득 후 최근 3년간* 교수과목 학문분야의 주제로 연구재단 등재후보지 이상 게재 논문 200% 이상의 연구물 실적이 있음 (실적 산정 방식은 <지표 1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률>과 동일하게 적용함)
 - * 최근 3년은 다음 기간으로 산정한다.
 - 2018학년도: 2015년 1월 ~ 2017년 12월의 연구 실적
 - 2019학년도: 2016년 1월 ~ 2018년 12월의 연구 실적
 - 2020학년도: 2017년 1월 ~ 2019년 12월의 연구 실적
 - 교직이론과목의 교수자 세부 전공과 교수과목의 학문분야는 다음과 같이 분류하고 세부 전공이 일치할 경우에 일치하는 것으로 봄.
- ※ 한국교육학회의 분과 학회를 기준으로 하여, 평생교육학, 교육심리학, 교육과정학, 교육행정학, 교육사회학, 교육철학, 교육사학, 비교교육학, 교육평가학, 교육공학, 상담교육학 등으로 분류
- 학교현장 교원(교육전문직 포함) 교수자의 경우 석사학위 이상의 학위자로서 학위의 세부 전공이 교수과목의 학문분야와 동일하며, 현재 학교 현장에 재직 중이고, 교직 경력 7년 이상(휴직 기간 제외)

○ 첨부 자료

- (1) 최근 3년간 교직이론과목 개설현황을 알 수 있는 수강편람(강의자, 강의 시간, 강의 장소 등을 포함)
- (2) 교수자의 세부 전공을 확인할 수 있는 증빙자료
(예: 학위증명서, 학위기, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문 등)

(3) <첨부 1-2-1-6> 교직이론과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

<첨부 1-2-1-6> 교직이론과목 목록 및 교수자 전공일치 여부

학년도	강의명	학점	교수자 성명	교수자의 세부전공	세부전공 일치여부	제출 증빙자료*
2018					O, X	
2019						
2020						

* 교수자의 세부 전공 확인을 위해 학교에서 제출한 증빙자료의 종류를 기재(예: 학위증명서, 학위기, 교사 경력 증명서, 박사학위 논문의 심사자 확인 면, 박사학위 논문 초록, 논문 수록 학술지 목차 및 논문 등)

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	96-100	91-95	86-90	81-85	76-80	71-75	66-70	61-65	56-60	1-55	0
배점	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4	0

1.2.2 교원 활동의 적절성

1.2.2.1 전임교원 연구실적 최소기준 충족률

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 전임교원의 연구실적이란 국내·외 학회지에 게재된 논문이나 저·역서, 공연/전시, 체육수상 실적을 말한다.
- (3) 전임교원의 연구실적 최소기준이란 교원양성교육의 지속적 개선을 위하여 모든 전임교원에게 필요한 최소한의 연구실적을 의미하며, 진단 대상 기간(3년) 중 연구실적 200%를 기준으로 삼는다.
- (4) 전임교원의 연구실적 최소기준 충족률이란 진단 대상 전공의 전체 전임 교원 가운데 연구실적 최소기준을 충족시킨 교원의 비율을 의미한다.
- (5) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (6) 2018년 1월부터 2020년 12월까지의 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

연구실적 작성지침 및 실적별 가중치에 따라 연구 실적이 정확히 작성·제시되었는지 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-2-1> 전임교원 연구실적 최소기준 충족률

대상		전임교원 수 (A)	연구실적 최소기준 충족 교원 수(B)	전임교원의 연구실적 최소기준 충족률(B/A×100)
교육대학교	전공(1)			
	전공(2)			
교육대학원 (재교육 기능)	전공(1)			
	전공(2)			

○ 작성지침

- (1) <표 1-2-2-1> 전임교원 연구실적 최소기준 충족률

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 전공별로 작성
- 전임교원 수(A): 2020년 10월 1일을 기준으로 재직 중인 전임교원 (휴직교원 포함)의 수를 기재
 - 본 지표에서의 전임교원이란 <1.2.1.1 전공과목 전임교원 확보율> 지표에서의 2020학년도 전공과목 전임교원과 동일함.
- 연구실적 최소기준 충족 교원 수(B): 전임교원 중 2018년 1월부터 2020년 12월까지의 최근 3년간의 연구실적을 합산한 결과 200% 이상을 달성한 전임교원의 수를 기재
 - 연구실적은 대학정보공시 자료에 제시된 작성지침에 따라 작성

<대학정보공시 자료에 제시된 작성지침>

- ① 한국연구재단 등재지(후보포함): 한국연구재단의 등재 또는 등재후보 학술지(국내에서 발행되는 국제학술지는 제외)에 게재된 논문 수
- ② 기타 국내발간 일반학술지: 기타 국내발간 학술지(한국연구재단 등재 및 등재후보 학술지, SCI 급/SCOPUS 제외)에 게재된 논문 수
- ③ SCI급/SCOPUS 학술지: 국제전문학술지(이공계-SCI, SCIE, 사회과학-SSCI, 인문예술-A&HCI, SCOPUS 등)에 게재된 논문 수, 국내에서 발행되는 SCI급/SCOPUS 학술지 게재 논문을 포함
※ SCOPUS의 문서 유형 중 Conference Paper, Article-in press, Conference Review, Short survey, Editorial, Letter, Note는 SCI급/SCOPUS학술지에서 제외
- ④ 기타 국제발간 일반학술지: 기타 국제발간 학술지(SCI급/SCOPUS 제외)에 게재된 논문 수
- ⑤ 저·역사: ISBN에 수록된 전공 관련 출판물만 인정되며, 서평, 학회지, 학술대회 발표논문, 개정증보판, 저술에 직접 참여하지 않은 편집저자(편저), 초·중·고 교과서 집필 등은 제외됨
- ⑥ 논문게재실적 산정 기준
 - 단독저자 실적은 1건이며,
 - 논문저자가 2인 이상인 경우,
 - 주저자=2/(n+2), 교신저자=2/(n+2), 공동저자=1/(n+2),
 - 총저자수 15명 이상일 경우 n=15로 처리
- ⑦ 저·역서 수 산정 기준
 - 단독저술 실적은 1건이며,
 - 공동저술의 경우 1/n
 - 총저자수 10명 이상일 경우 n=10으로 처리

- 체육·예술계열 학과의 전임교원의 경우, 공연, 전시 실적 및 공인된 단체에서의 수상도 연구실적으로 산정. 공동인 경우는 1/n(n: 참여자 수)로 산정(참여자 수가 10명 이상일 경우 n=10으로 처리)하되, 교외 초대전 작품은 초대전 1회 당 1건(100%)으로 함
- 전임교원 연구실적 최소기준 충족률 = (연구실적 최소기준 충족 교원 수 / 전임교원 수) × 100, 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입

○ 첨부 자료

(1) <첨부 1-2-2-1a> 전임교원의 연구업적 일람표

(2) <첨부 1-2-2-1b> 전임교원의 3년간 연구실적 합계

※ <첨부 1-2-2-1a>와 <첨부 1-2-2-1b>는 최근 3년간 연구실적 200%를 충족한 교원에 한하여 작성

<첨부 1-2-2-1a> 전임교원의 연구업적 일람표(예시)

양성 과정	전공	성명	구분	제목	참여자 수(역할)			실적별 가중치 (b)**	연구실적 (A=a×b) ***	합계 ****
					역할	총 저 자수	계산값 (a)*			
교육 대학교	국어 교육	홍길동	한국연구 재단 등재지	000	단독저자	1	1	1	1	2.69
			한국연구 재단 등재지	000	교신저자	5	2/7	1	0.29	
			저서	000	단독저술	1	1	1	1	
			역서	000	공동저술	2	0.5	0.8	0.4	

* 계산값(a)에는 '대학정보공시 자료에 제시된 작성 지침' 저자 수 관련 산정 기준을 참조하여 계산

** 실적별 가중치(b)란에는 아래를 참조하여 기입

한국연구재단등재지(후보지포함)=1	저서=1
기타 국내발간 일반 학술지=0.3	역서=0.8
국제SCI급/SCOPUS 학술지=2	공연·전시·체육수상=1
기타 국제발간 일반 학술지=0.7	

*** 연구실적 계산 값(A)은 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 둘째자리까지 작성

- 예) 한국연구재단 등재지에 교신저자로 참여하였으며, 총 저자수가 5명인 경우 '2/(5+2)×1'로 계산하며, 계산 결과 '2/7=0.28571...'가 되므로 소수점 셋째자리에서 반올림하여 0.29로 작성함

**** 합계가 2 이상이 되어야 연구실적 최소기준 충족 교원임

<첨부 1-2-2-1b> 전임교원의 3년간(2018.1~2020.12) 연구실적 합계(예시)

대상			연구실적*							연구실적 합계 B=(b1+b 2+b3+b4 +b5+b6+ b7)×100
			국내·외 논문				저·역서			
			한국연구 재단 등재지 (후보포함) (b1)*	기타 국내 발간 일반 학술지 (b2)*	SCI급/ SCOP US 학술지 (b3)*	기타 국제 발간 일반 학술지 (b4)*	저서 (b5)*	역서 (b6)*	공연/ 전시/ 체육수상 (b7)*	
교육대학교	전공(1)	홍길동 성명	1.29				1	0.4		269
	전공(2)	성명 성명								
교육대학원 (재교육기능)	전공(1)	성명 성명								
	전공(2)	성명 성명								

* 연구실적(b1~b6)은 소수점 둘째자리까지 기입

* 연구실적(b1~b6)은 <첨부 1-2-2-1a>의 연구실적 값을 입력

진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	100	95-99	90-94	85-89	80-84	75-79	70-74	65-69	60-64	1-59	0
배점	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4	0

1.2.2.2 강의 만족도 및 강의평가 운영의 적절성

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 혼합지표
- (2) 강의 만족도 지표는 진단대상 전공에 개설된 전체 강좌 가운데 강의평가에서 5점 만점을 기준으로 3.5점 이상을 획득한 강좌의 비율을 확인한다.
- (3) 강의평가 운영의 적절성이란 강의평가가 교원양성기관 교육역량 수준을 제고 하는데 실제로 기여하는 정도를 의미한다.
- (4) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다. 단, 계절 학기에 개설된 강좌는 제외 하되, 계절 학기제로 운영되는 교육대학원의 강좌는 진단 대상에 포함한다.
- (5) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.
※단, 정량 지표의 경우 2020학년도 1학기 실적 제외

○ 진단의 주안점

- (1) 진단대상 전공에 개설된 모든 강좌가 포함되어 있는지 확인한다.
- (2) 강의평가 점수에 따른 구분이 학기별로 정확한지 확인하고, 강의평가를 실시하지 않은 과목은 강의평가 관련 내규에 근거한 합리적 사유가 있는지를 확인한다. 단, 합리적 사유 없이 강의평가를 미실시한 경우에는 3.5점 미만을 받은 강의로 간주한다.
- (3) 강의평가 운영이 관련 내규에 의거하여 운영되는지, 횟수, 시기, 방법, 문항 등은 적절한지, 익명성 보장이 확보되었는지, 교육역량 수준 제고를 위한 강의평가 문항이 적절한지 등을 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-2-2-2> 강의 만족도(2018~2020학년도)

학년도	대상	강의평가 총 강좌 수 (A)	강의평가 3.5 이상 강좌 수 (B)	강의 만족도 (B/A×100)
2018 ~ 2020	교육대학교	전공(1)		
		전공(2)		
	교육대학원 (재교육기능)	전공(1)		
		전공(2)		

<기술 1-2-2-2> 강의평가 운영의 적절성

<p><참고 예시></p> <p>■ 강의평가 운영의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관련 내규 - 횟수, 시기, 방법 - 문항지 개발 노력(개발 비용, 시간 등) - 학생의 익명성 보장 여부 - 기타사항 <p>■ 교육역량 수준 제고 기여도</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문항 구성의 적절성(예: '교사가 되었을 때 이 강의의 내용이 도움이 될 것으로 생각하는가?' 등) - 기타사항

○ 작성지침

(1) <표 1-2-2-2> 강의 만족도

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 전공별로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성

※2020학년도 1학기 실적 제외

- 강의평가 총 강좌 수(A): 2018, 2019, 2020학년도에 해당 전공에서 개설된 모든 강의 중, 강의평가를 실시한 강좌 수의 총 합을 작성
 - ※ 강의평가 결과가 3.5 미만인 강좌도 포함하여 작성하며, 합리적 사유 없이 강의평가를 미실시한 강좌의 수도 포함
- 강의평가 3.5이상 강좌 수(B): 2018, 2019, 2020학년도에 강의평가를 실시한 강의 중, 강의평가 결과가 3.5 이상인 강좌 수의 총 합을 작성
- 강의 만족도 = (강의평가 3.5이상 강좌 수 / 강의 평가 총 강좌 수) × 100, 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입함
 - 동일한 과목을 분반하여 강의한 경우, 각 분반을 하나의 강좌로 간주함.
 - 모든 강의평가 점수는 5점 만점으로 환산하되, 소수점 둘째 자리에서 버림

● 예시 A대학의 강좌에서 강의평가 결과가 10점 만점에 7.5점이 나왔다면, 이를 5점으로 환산하면 3.75점이며, 소수점 둘째 자리에서 버림하면 3.7점이 됨

- 여러 전공 혹은 여러 양성과정을 통합해서 개설·운영하거나 개설 주체가 분명하지 않은 강좌의 경우, 강의평가 결과는 가장 다수의 학생이 소속된 전공에 포함시켜 산정
 - 팀티칭(2명 이상이 교수)으로 강의를 실시한 경우, 참여 교원의 강의 평가 점수를 평균한 값으로 계산하여 산정
- (2) <기술 1-2-2-2> 강의평가 운영의 적절성
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 통합하여 전체단위로 작성
 - 총 2페이지 이내로 작성

○ 첨부 및 비치자료

- (1) (첨부) 2018, 2019, 2020학년도 전공별 과목 개설현황을 알 수 있는 수강편람(강의자, 강의 시간, 강의 장소 등을 포함)
- (2) <첨부 1-2-2-2a> 강의평가 결과
- (3) <첨부 1-2-2-2b> 강의평가 미실시 강좌 및 사유
 - ※ 합리적 사유로 강의평가를 미실시한 강좌에 한하여 작성
- (4) (비치)강의 평가 관련 학교 규정

(5) (비치)학년도별, 양성유형별 강의평가 문항지

<첨부 1-2-2-2a> 강의평가 결과

대상		강의평가 실시 강좌		강의평가 총 강좌 수 (a+b)	강의평가 미 실시 강좌 수(c)**	전체 강좌 수 (a+b+c)	
		강의평가 3.5 이상 강좌 수(a)	강의평가 3.5 미만 강좌 수(b)*				
양성 과정	전공(1)	2018학년도 1학기					
		2018학년도 2학기					
		2019학년도 1학기					
		2019학년도 2학기					
		2020학년도 2학기					
	전공(2)	2018학년도 1학기					
		2018학년도 2학기					
		2019학년도 1학기					
		2019학년도 2학기					
		2020학년도 2학기					

* 강의평가 3.5미만 강좌 수(b): 강의평가 결과가 3.5 미만인 강좌의 수를 작성하되, 합리적 사유 없이 강의평가를 미 실시한 강좌의 수도 포함

** 강의평가 미 실시 강좌 수(c): 강의평가 미 실시 강좌의 수를 작성하되, 합리적 사유로 강의평가를 미 실시한 경우에만 작성

<첨부 1-2-2-2b> 강의평가 미 실시 강좌 및 사유

학년도-학기	강좌명	미 실시 사유	비고
2018-1			

○ 진단 척도(정량)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	100	99	98	97	96	95	94	93	92	1-91	0
배점	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0

1.3 행·재정

진단기준

교원양성기관은 교수·학습 활동에 필요한 지원 인력, 재원 및 환경을 충분히 확보하고 학생의 교육을 위하여 적절하게 활용해야 한다.

1.3.1 행·재정운영의 적절성

1.3.1.1 교육비 환원율

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교육비 환원율이란 등록금 대비 총교육비의 비율, 즉 학생들이 납부한 등록금 중에서 총교육비로 투자된 비율을 의미한다.

$$\text{각 학년도 교육비 환원율(\%)} = \frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$$

- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 교육비 환원율은 각 학년도의 교육비 환원율을 합산하여 평균한 값으로 계산한다.
- (5) 2018, 2019학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 본 지표는 한국교육개발원이 자료를 수집하여 진단한다.
※ 대학정보공시 자료 활용

○ 작성지침

해당사항 없음

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	100	99	98	97	96	95	94	93	92	1-91	0
배점	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0

1.4 수업환경

진단기준

교원양성기관은 예비교사의 미래 역량 함양을 위해서 수업 환경을 적절히 구축해야 한다.

1.4.1 수업환경의 적절성

1.4.1.1 시설 확보의 적절성

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) (신설)정성지표
- (2) 시설 확보의 적절성이란 교원양성기관이 예비교사의 다양한 수업활동을 유도하고 교육역량 제고를 위해 수업환경(모의수업 환경, 디지털 수업 환경, 실험·실습 수업 환경)을 얼마나 적절하게 갖추고 있는가를 의미한다.
 - 모의수업 환경이란 수업의 시연과 관찰, 녹음 및 녹화가 이루어지는 공간으로서, 최소한 마이크로티칭이 가능한 규모의 좌석과 녹음·녹화 및 시청 관련 장비가 구비된 시설을 의미한다(예: 수업행동분석실).
 - 디지털수업 환경이란 스마트 기술을 활용할 수 있는 여건(디스플레이 기기, 전자교탁, 무선 AP, 미러링 도구 등)을 모두 갖추고 있는 시설을 의미한다(예: 스마트강의실).
 - 실험·실습수업 환경이란 강의에서 필요한 실험과 실습이 원활히 진행될 수 있도록 관련 도구가 구비되어 있는 시설을 의미한다(예: 00실험실, 00작업실, 무용실, 음악실 등).
- (3) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 교원양성기관이 다양한 수업활동을 위해 어느 정도의 수업환경을 조성하고 있는가를 확인한다.
- (2) 학생들의 교육역량 향상을 위해 시설을 적절히 확보하고 있는지 확인한다.
- (3) 시설 개선 및 활용 계획의 구체성 및 타당성을 확인한다.
- (4) <부록 1-4-1-1>의 시설 확보 현황(모의수업 환경, 디지털수업 환경, 실험·실습수업 환경)이 적절히 산정되었는지 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-4-1-1> 시설 확보 현황

학생 수 (A)	시설 확보 현황					
	모의수업 환경		디지털수업 환경		실험·실습수업 환경	
	확보 수 (B1)	확보율 (B1/A×100)	확보 수 (B2)	확보율 (B2/A×100)	확보 수 (B3)	확보율 (B3/A×100)

<기술 1-4-1-1> 시설 개선 및 활용 계획

<ul style="list-style-type: none"> • 모의수업 환경 • 디지털수업 환경 • 실험·실습 수업 환경
--

○ 작성지침

- (1) <표 1-4-1-1> 시설 확보 현황
 - 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 학생 수: 교원양성과정의 편제정원을 산정
 - 해당 학년도의 편제정원

학년도	산출 공식
2020	2020+2019+2018+2017학년도 입학정원

- 시설 확보 현황: 대학 내에 구비된 다양한 수업이 가능한 시설(모의수업 환경, 디지털수업 환경, 실험·실습수업 환경)의 총 개수를 작성
- (2) <기술 1-4-1-1> 시설 개선 및 활용 계획
- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 향후 수업 환경 개선을 위한 시설 개선 및 활용 계획을 구체적으로 작성하며, 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성

○ 비치자료

- (1) <비치 1-4-1-1> 시설 확보 현황

<비치 1-4-1-1> 시설 확보 현황

시설	강의실 호수	시설 활용 목적
모의수업 환경	예) 교육관 401호	초등교육과 모의 수업시 사용(예시)
디지털수업 환경		
실험·실습수업 환경		

1.4.1.2 장애학생 선발 비율 및 장애학생에 대한 지원 노력

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) (신설)혼합지표
- (2) 장애학생 선발 비율이란 입학생 수 대비 선발된 장애학생의 비율을 의미한다.
- (3) 장애학생에 대한 지원 노력이란 장애학생에 대한 교원양성기관 차원의 교수·학습 지원을 의미한다. 교수·학습 지원이란 장애학생을 위한 별도의 수강신청 지원프로그램의 구축, 학습 활동 도우미 지원, 학생 및 교직원 대상 장애 이해 프로그램 실시 등을 의미한다.
- (4) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (5) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 2020학년도 장애학생의 선발 비율을 확인한다.
- (2) 장애학생에 대한 교수·학습 지원이 적절하게 이루어지고 있는지 확인한다.

○ 작성양식

<표 1-4-1-2> 장애학생 선발 비율

입학생 수(A)	장애학생 수(B)	장애학생 선발 비율 C=[B/A×100]

<기술 1-4-1-2> 장애학생에 대한 교수·학습 지원

○ 작성지침

- (1) <표 1-4-1-2> 장애학생 선발 비율
 - 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 입학생 수(A): 2020학년도 입학 인원의 총합을 기입
 - 장애학생 수(B): 2020학년도 선발된 장애학생의 총합을 기입
 - 장애학생 선발 비율(C)=[장애학생 수(B)/입학생 수(A) × 100], 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 기입
- (2) <기술 1-4-1-2> 장애학생에 대한 교수·학습 지원
 - 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도 기준 교수·학습지원 관련 내용을 2쪽 이내 작성

○ 첨부 및 비치자료

- (1) (첨부)장애학생 선발 증빙자료
- (2) (비치)장애학생에 대한 교수·학습 지원 증빙자료

2 교육과정 영역

2.1 교육과정

진단기준

교원양성기관은 교원자격취득 검정 기준을 엄수하고, 학교·교실 등 교육 현장에 대한 이해도 제고, 미래 교육환경 변화에 대한 대응력 강화, 인성 함양 등을 목적으로 적절한 교과비교과 교육과정을 운영함으로써 교사가 갖추어야 할 역량을 함양해야 한다.

2.1.1 교육과정 편성·운영의 적절성

2.1.1.1 교원자격 취득자의 검정기준 충족

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교원자격 취득자란 유치원·초등·중등·특수학교 정교사(2급)와 보건·영양·사서·전문상담교사(2급) 자격을 주전공(교직과정 포함)이나 복수전공에서 취득한 자를 의미한다.
- (3) 검정기준 충족이란 교원자격 검정기준의 영역별 요건(전공과목, 교직과목, 성적 기준, 적·인성검사 등)을 충족하여 교원양성위원회의 심의를 거쳐 교원자격증이 발급된 것을 의미한다.
 - 교원자격 검정기준은 「교원자격검정령 시행규칙」의 ‘전공과목’, ‘교직과목’, ‘성적기준’, ‘기타’에서 요구하는 합격기준을 의미한다.
 - 전공과목(기본이수과목 및 교과교육영역)이란 「유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준」에서 교사자격종별 및 표시과목별로 규정한 ‘기본이수과목’과 ‘교과교육영역’을 의미한다. 2009학년도 이후 입학자의 전공과목은 기본이수과목 21학점을 포함한 교과교육·내용 영역 50학점 이상이다.
 - 교직과목이란 「유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준」에서 제시한 교직이론, 교직소양, 교육실습을 의미한다. 2009~

2012학년도 입학자의 교직과목은 교직이론 7과목 이상(14학점 이상), 교직 소양 2과목 이상(4학점 이상), 교육실습 4학점이다. 2013학년도 이후 입학자의 교직과목은 교직이론 6과목 이상(12학점 이상), 교직소양 3과목 이상(6학점 이상), 교육실습 4학점 이상이다.

※ 학부의 교육학과 및 교육대학원의 교육학 관련 전공(교육행정, 교육심리 등)은 제외

- 성적기준은 2009~2012학년도 입학자의 경우 졸업 전체 평균성적 75/100점 이상, 2013학년도 이후 입학자의 경우 전공과목 평균성적 75/100점 이상, 교직과목 평균성적 80/100점 이상이다.
- 교원자격 취득자의 기타 검정 기준이란 유치원·초등·중등·특수학교 정교사 (2급)와 보건·영양·사서·전문상담교사(2급) 자격 취득을 위해, 「유치원 및 초등·중등·특수학교 등의 교사자격 취득을 위한 세부기준」에 제시된, 교직 적성 및 인성 검사 적격 판정, 응급처치 및 심폐 소생술 실습, 전공 분야의 면허증(자격증), 산업체 현장실습(공업계 표시과목에 한함) 이수 확인서, 기타 대학의 장이 별도로 정하는 기준(일정 수준 이상의 외국어 능력)을 의미한다.

구분	교직 적성 및 인성 검사	응급처치 및 심폐소생술 실습
2009, 2010, 2011, 2012학년도 입학자 (2013.3.1. 이후 졸업자)	1회 이상 적격 판정	2회 이상**
2013학년도 이후 입학자	2회 이상 적격 판정*	

* 2년 이하의 교원양성과정(수업연한 기준)을 이수한 사람의 경우에는 적격 판정 1회 이상
 ** 단, '16.3.1 기준 교원양성과정 이수 시까지 2학기가 남은 자는 1회, 2학기 미만 남은 자는 제외

- 2009~2012학년도 입학자(2011~2014학년도 편입학자 포함)는 교육과학기술부고시 제2009-29호(2009.7.13.) 및 제2011-15호(2011.3.2.), 2013학년도 이후 입학자(2015학년도 편입학자 포함)는 교육과학기술부고시 제 2012-27호 (2012.11.21.) 및 제24423호(2013.3.23)에 근거한다.

[참고 1] 입학년도별 교원자격취득자의 무시험검정 합격기준(2009학년도 이후)

입학 년도	양성과정	전공과목(30~50)		교직과목(22)			성적기준	기타
		기본이수 과목학점	교과교육 영역학점	교직 이론 학점	교직 소양 학점	교육 실습 학점		
2009~ 2012 학년도	유치원, 중등·특수학교 (유치원·초등·중등) 교사 양성학과	21	8	14	4	4	졸업전체 평균성적 75/100 이상	교직적성 및 인성 적격판정 1회이상 응급처치 및 심폐 소생술 2회 이상 (단, '16.3.1 기준 교원양성과정 이수 시까지 2학기가 남은 자는 1회, 2학기 미만 남은 자는 제외)
	초등	50 - 교과교육·내용 영역 50 이상 - 기본이수과목 21 포함		14	4	4		
	사서·보건· 전문상담· 영양교사 양성학과	21	0	14	4	4		
	교육대학원	14	6	14	4	4		
2013 학년도 이후	유치원, 중등·특수학교 (유치원·초등·중등) 교사 양성학과	21	8	12	6	4	전공과목 평균성적 75/100 교직과목 평균성적 80/100	교직적성 및 인성 적격판정 2회이상 응급처치 및 심폐 소생술 2회 이상 (단, '16.3.1 기준 교원양성과정 이수 시까지 2학기가 남은 자는 1회, 2학기 미만 남은 자는 제외)
	초등	50 - 교과교육·내용 영역 50 이상 - 기본이수과목 21 포함		12	6	4		
	사서·보건·전문상담· 영양교사 양성학과	21	0	12	6	4		
	교육대학원	14	6	12	6	4		

* 초등교사 양성학과는 2009학년도 이후 입학자부터 기본이수과목 21학점 이상, 교직과목 22학점 이상 이수해야 하나, 교과교육영역은 '교과교육 및 교과내용영역 50학점 이상' 이수하도록 규정되어 있음 (「교원자격검정령 시행규칙」 별표3 참조).

** 특수학교 교사 양성학과와 전공과목은 '표시과목(또는 자격종별) 관련 전공과목' 38학점(교육대학원의 경우 30학점)을 말함.

*** 교과교육영역의 학점은 2009학년도 이후 입학자부터는 교직과목에서 전공과목으로 이동하여 적용됨.

- (4) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (5) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대해 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 교원자격 취득자를 무선 표집하여 성적표 등의 자료를 통해 검정기준 충족 여부를 확인한다.
 - 전공과목(기본이수과목, 교과교육·내용 영역), 교직과목(교직이론, 교직소양, 교육실습)을 검정기준에 맞게 이수했는지 확인
 - 교직 적·인성 검사가 검정기준에 맞게 실시되었는지 확인
 - 응급처치 및 심폐 소생술 실습이 검정기준에 맞게 실시되었는지 확인
 - 성적 및 기타 검정 기준이 준수 되었는지 확인
- (2) 미준수 발견 시 진단 등급 1단계 하향 조치한다.

○ 작성양식

<표 2-1-1-1a> 전공과목 이수 목록

연번	교원자격 취득자가 이수한 전공과목명	과목 구분*		
		기본이수	교과교육	교과내용
(1)				
(2)				
(3)				
(4)				
(5)				

* 2018, 2019, 2020학년도에 교원자격증을 취득한 학생이 이수한 전공과목을 기재

** 복수 체크 가능

*** 전공과목명은 가나다 순으로 작성

<표 2-1-1-1b> 교직과목 이수 목록

교원자격 취득자가 이수한 교직과목 목록

* 2018, 2019, 2020학년도에 교원자격증을 취득한 학생이 이수한 교직과목을 기재

** 교직과목명은 가나다 순으로 작성

○ 작성지침

(1) <표 2-1-1-1a>, <표 2-1-1-1b>

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 교원자격을 취득한 자를 기준으로 해당 학생들이 교원자격증 취득을 위해 수강했던 기본이수과목, 교과교육·내용과목, 교직과목을 작성

○ 첨부자료

(1) 2018, 2019, 2020학년도 학과(전공)별 교원자격 취득자 명부

※ 교원자격 취득자 명부를 바탕으로 무선 표집된 자에 한해 교원자격 취득자의 검정기준 충족 여부를 확인할 예정이며, 학교는 무선 표집된 자에 대한 증빙자료((2)~(4))를 한국교육개발원에 제출함

(2) 전공별, 학년도별 검정 사정표(검정 사정표가 없을 경우 학적부 사본으로 대체하며, 학적부 사본의 ‘교직과목’은 적색, ‘기본이수과목’은 청색, ‘전공과목’은 흑색으로 밑줄이나 V 표기)

(3) 2018, 2019, 2020학년도 교원자격 취득자 적·인성 검사 결과 자료

(4) 2018, 2019, 2020학년도 교원자격 취득자 응급처치 및 심폐소생술 실습 참여자 명단

2.1.1.2a 교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 교과 교육과정이란 학점이 부여되는 전공, 교직교과목의 교육과정을 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 학교·교실 등 교육 현장에 대한 이해도 제고, 미래 교육환경 변화에 대한 대응력 강화, 인성 함양 등을 목적으로, 교육과정 편성의 적절성, 체계성, 효과성 등을 종합적으로 진단한다.
- (2) 교과 교육과정 운영실적은 편성의 적절성, 전공과목(교과내용)에서 교원 양성 및 전문성 함양 요소 반영, 기타 강점 등을 증빙자료를 중심으로 정성적으로 확인한다.
- (3) 교과 교육과정 개선계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다. 교과 교육과정 편성 과정에서 교과목 학점과 실제 수업시수의 불균형 완화를 위한 계획이 체계적이고 구체적으로 수립되었는지 등을 정성적으로 확인한다.

○ 작성양식

<기술 2-1-1-2a-①> 교과 교육과정 운영 실적

1. 운영 실적
1) 전공과목 편성의 적절성
<input type="text"/>
2) 전공과목(교과내용)에서 교원 양성 요소 반영
<input type="text"/>
3) 교직과목 편성의 적절성
<input type="text"/>
4) 기타 강점
<input type="text"/>

<기술 2-1-1-2a-②> 교과 교육과정 개선 계획

1. 교과 교육과정 개선 계획
<input type="text"/>
2-1. 학점과 수업시수의 불균형 완화 계획(학점과 수업시수 불균형이 있는 경우)
학점과 수업시수의 불균형 완화를 위한 계획을 작성
<input type="text"/>
2-2. 학점과 수업시수의 불균형 완화 노력(학점과 수업시수 불균형이 없는 경우)
학점과 수업시수의 불균형 완화를 위해 노력한 실적을 작성
<input type="text"/>

○ 작성지침

- (1) <기술 2-1-1-2a-①> 교과 교육과정 운영 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 3쪽 이내 작성
 - 전공과목 편성의 적절성: 전공 교육과정 내 교과목의 정합성 및 체계성을 얼마나 확보하고 있는지를 중심으로 기술
 - 전공과목(교과내용)에서 교원 양성 요소 반영: 전공과목(교과내용)에서 교사로서 갖추어야 할 전문성(지식, 역량) 함양을 위한 요소를 중심으로 기술
 - 교직과목 편성의 적절성: 교직과목 편성의 체계성, 최저 학점 기준(22학점) 이상의 교직과목 추가 및 학생의 교직과목 선택권 부여 등을 구체적으로 작성
 - 기타 강점: 교원양성 교육과정 측면에서 우수하다고 판단되는 부분을 중심으로 기술
- (2) <기술 2-1-1-2a-②> 교과 교육과정 개선 계획
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
 - 교과 교육과정 개선 계획: 향후 전공 및 교직 교육과정의 개선 목표 및 그 목표를 실현하기 위한 구체적 실행 방법 및 전략(전공 및 교직과정에서 교원 양성 요소 반영 등)을 중심으로 기술
 - 학점과 수업시수의 불균형 완화 계획: 향후 전공 및 교직 교육과정 편성 과정에서 교과목 학점과 실제 수업시수를 일치시키기 위한 체계적이고 구체적인 노력 및 계획을 중심으로 기술
- ※ 불균형이 없을 경우 불균형 완화를 위해 노력한 실적을 작성

○ 비치자료

- (1) 교과 교육과정 운영 실적 증빙자료(강의 계획서 등 시스템 접속 확인)
 (2) 교직 교육과정 운영 실적 증빙자료(강의 계획서 등 시스템 접속 확인)

(3) <비치 2-1-1-2a> 전공 교육과정 및 교직 교육과정 교과목 목록

<비치 2-1-1-2a> 전공 교육과정 및 교직 교육과정 교과목 목록

대상	구분	개설학기	과목명	학점	시수
교육대학교	전공				
	교직				
교육대학원 (재교육 기능)	전공				

2.1.1.2b 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 교양 교육과정이란 학점이 부여되는 교양 교과목의 교육과정을 의미한다.
- (3) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 학교·교실 등 교육 현장에 대한 이해도 제고, 미래 교육환경 변화에 대한 대응력 강화, 인성 함양 등을 목적으로, 교양 교육과정의 다양성, 체계성 등을 종합적으로 진단한다. 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.
 - (2) 학생들의 교양과목 선택 기회 확대를 위한 노력을 정성적으로 확인한다.
(예시: 타 대학 학점 교류, K-MOOC 등 온라인 강좌 학점 인정, 학생 수요에 따른 강좌개설 노력 등)
- ※ 단, 2.1.1.2a 의 교과 교육과정 운영 실적과 중복 기술할 수 없음

○ 작성양식

<기술 2-1-1-2b> 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획

<p>1. 운영 실적</p> <p>1) 교양과목 편성의 적절성</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2) 교양과목에서 교원양성 요소 반영</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>3) 기타 강점</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2. 교양 교육과정 개선 계획</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div>
--

<부록 2-1-1-2b> 교양 교육과정 운영 실적

개설학기	과목명	학점	목적 및 주요내용
1학기			
2학기			

○ 작성지침

- (1) <기술 2-1-1-2b> 교양 교육과정 운영 실적 및 개선 계획
- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 총 3쪽 이내 작성
 - 교양과목 편성의 적절성: 교양 교육과정 내 다양성, 체계성을 얼마나 확보하고 있는지를 중심으로 기술

- 교양과목에서 교원 양성 요소 반영: 교양과목에서 교사로서 갖추어야 할 기본 소양 및 자질 함양을 위한 요소를 중심으로 기술
 - 기타 강점: 교원양성 교육과정 측면에서 우수하다고 판단되는 부분을 중심으로 기술
 - 교양 교육과정 개선 계획: 향후 교양 교육과정의 개선 목표 및 그 목표를 실현하기 위한 구체적 실행 방법 및 전략(교양 교육과정에서 선택 기회 확대 등)을 중심으로 기술
- (2) <부록 2-1-1-2b> 교양 교육과정 운영 실적
- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 총 3쪽 이내 작성
 - 과목명: 해당 과목(강의)의 강의명을 작성
 - 학점: 해당 강의의 학점을 기재
 - 목적 및 주요내용: 해당 과목의 목적 및 주요 내용을 간략히 작성

○ **비치자료**

- (1) 교양 교육과정 운영 실적 증빙자료(강의 계획서 등 시스템 접속 확인)
 (2) <비치 2-1-1-2b> 교양 교육과정 교과목 목록

<비치 2-1-1-2b> 교양 교육과정 교과목 목록

개설학기	과목명	학점

2.1.1.3 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 비교과 교육과정이란 교과 교육과정 외에 양성과정 단위에서 공식적으로 운영한 예비교사 역량 함양을 위한 프로그램(교직 관련 현장 견학, 학술제, 수업 경연 대회, 동아리, 봉사 등)을 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 학교·교실 등 교육 현장에 대한 이해도 제고, 미래 교육환경 변화에 대한 대응력 강화, 인성 함양 등을 목적으로, 교육과정 편성의 적절성, 체계성, 효과성 등을 종합적으로 진단한다. 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.
- (2) 해당 프로그램의 맥락과 내용의 충실도를 확인한다.
- (3) 프로그램 운영 방법의 적합성 등을 확인한다.
- (4) 프로그램의 다양성과 현장에 필요한 역량 함양 활동 여부를 확인한다.
- (5) 일회성 프로그램보다 연속적인 프로그램(한 학기 15시간 이상, 여러 학기 지속 운영)인 경우 높게 평가한다.

○ 작성양식

<기술 2-1-1-3> 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획

<p>1. 운영 실적</p> <p>1) 비교과 교육과정 운영의 적절성</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2) 비교과 교육과정에서 교원 양성 요소 반영</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>3) 기타 강점</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2. 비교과 교육과정 개선 계획</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div>
--

<부록 2-1-1-3a> 비교과 교육과정 운영 실적

대상	OO학년도					
	프로그램명	목적 및 주요내용	학생 수	시간	운영시기	소요예산 (원)
교육대학교						
교육대학원 (재교육기능)						

<부록 2-1-1-3b> 소요 예산의 집행 실적

학년도	문서 번호	예산집행 증빙문서 기안일	예산집행 증빙문서 제목	집행 금액
2018				
2019				
2020				

○ 작성지침

- (1) <기술 2-1-1-3> 비교과 교육과정 운영 실적 및 개선 계획
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 3쪽 이내 작성
 - 비교과 교육과정 운영의 적절성: 예비교사 역량 함양을 위한 비교과 교육과정 운영이 얼마나 체계적이고 적절한지를 중심으로 기술
 - 비교과 교육과정에서 교원 양성 요소 반영: 비교과 교육과정에서 교사로서 갖추어야 할 기본 소양 및 자질 함양을 위한 요소를 중심으로 기술
 - 기타 강점: 비교과 교육과정 측면에서 우수하다고 판단되는 부분을 중심으로 기술
 - 비교과 교육과정 개선 계획: 향후 비교과 교육과정의 개선 목표 및 그 목표를 실현하기 위한 구체적 실행 방법 및 전략을 중심으로 기술
- (2) <부록 2-1-1-3a> 비교과 교육과정 운영 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 총 6쪽 이내 작성
 - 3시간 이상 운영한 비교과 프로그램 운영 실적을 작성
 - 프로그램명: 해당 프로그램명을 기입
 - 목적 및 주요 내용: 해당 프로그램의 목적과 주요 내용을 간략히 기입

- 학생 수: 해당 프로그램에 참여한 학생 수를 기입
- 시간: 해당 프로그램이 운영된 총 시간을 기입
- 운영시기: 해당 프로그램을 운영한 월, 일을 기입(예: 9.1 ~ 10.1)
- 소요예산: 프로그램 운영을 위해 투입된 예산이 있을 시 작성

(3) <부록 2-1-1-3b> 소요예산 집행 실적

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
- 각 양성과정 단위로 4쪽 이내 작성
- 문서 번호: 해당 증빙 문서(예: 지출결의서)의 문서 번호를 작성
- 예산집행 증빙문서 기안일: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 기안일을 작성
- 예산집행 증빙문서 제목: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 제목을 작성
- 집행 금액: 해당 증빙 문서의 집행 금액을 작성

○ 비치자료

- (1) 비교과 프로그램 운영 계획서(목적, 운영 내용 등을 포함)
- (2) 비교과 프로그램 실적 증빙자료(결과보고서, 관련 공문서, 회의록, 예산 집행 자료, 자료집 등)
- (3) 비교과 프로그램 참여자 명단

2.2 수업

진단기준

교원양성기관은 수업의 충실성을 위해 적정 수준의 강좌당 학생 수 유지, 수업 운영의 현장성 제고, 교수자 역량 개발을 위해 노력해야 한다.

2.2.1 수업의 충실성

2.2.1.1 수업 규모의 적절성

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 수업 규모의 적절성이란 전공과목, 교직과목(교직이론과목, 교직소양과목) 강좌의 수강학생 수가 수업 진행을 위하여 적절한 규모로 운영되었는지를 의미한다.
 - ※ 계절 학기에 개설된 강좌는 제외하되, 계절제로 운영되는 교원양성기관의 강좌는 진단대상에 포함한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 모든 과목의 학기말 성적처리 학생 명부를 기준으로 학생 수를 산정하여 진단한다.
- (2) <표 2-2-1-1a>, <표 2-2-1-1b>를 작성하기 위해 강좌 수와 학생 수를 계산한 <첨부 2-2-1-1a>, <첨부 2-2-1-1b>, 강좌별 수강자 명단을 대조하여 정확하게 계산되었는지 확인한다.
- (3) 교육대학원(재교육 기능)의 경우 전공과목에 한하여 확인한다.

○ 작성양식

<표 2-2-1-1a> 전공과목 적정 규모 강좌 비율

대상	총 개설 강좌 수 (A)	강좌 수				적정 규모 강좌 비율[F={B+(C×0.7)+(D×0.5)+(E×0.3)}/A×100]
		25명 이하 (B)	26~30명 (C)	31~35명 (D)	36~40명 (E)	
교육대학교	전공(1)					
	전공(2)					
교육대학원 (재교육 기능)	전공(1)					
	전공(2)					

<표 2-2-1-1b> 교직과목 적정 규모 강좌 비율

대상	총 개설강좌 수(A)	강좌 수				적정 규모 강좌 비율[F={B+(C×0.7)+(D×0.5)+(E×0.3)}/A×100]
		30명 이하 (B)	31~35명 (C)	36~40명 (D)	41~45명 (E)	
교육대학교						

○ 작성지침

(1) <표 2-2-1-1a> 전공과목 적정 규모 강좌 비율

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 전공별로 작성
- 총 개설 강좌 수: 2020학년도에 개설한 전공과목 강좌 수를 기입
 - ※ 동일명칭으로 다수의 강좌가 있을 경우, 각각의 강좌를 1개로 보고 강좌의 수대로 모두 기입함. 단, 개설강좌에 다른 전공 학생들이 함께 수강한 경우에는 이를 포함하여 산정함
- 강좌 수: 수강인원별 강좌 수
- 적정규모 강좌 비율

$$\text{적정규모 강좌 비율(F)} = \frac{25\text{명 이하 강좌 수} + (26\sim 30\text{명 강좌 수} \times 0.7) + (31\sim 35\text{명 강좌 수} \times 0.5) + (36\sim 40\text{명 강좌 수} \times 0.3)}{\text{총 개설 강좌 수}} \times 100$$

※ 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입

(2) <표 2-2-1-1b> 교직과목 적정 규모 강좌 비율

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 총 개설 강좌 수: 2020학년도에 개설한 교직이론과목 및 교직소양과목 수를 기입
 - ※ 동일명칭으로 다수의 강좌가 있을 경우, 각각의 강좌를 1개로 보고 강좌의 수대로 모두 기입함. 단, 개설강좌에 다른 전공 학생들이 함께 수강한 경우에는 이를 포함하여 산정함
- 강좌 수: 수강인원별 강좌 수
- 적정규모 강좌 비율

$\text{적정규모 강좌 비율(F)} = \frac{30\text{명 이하 강좌 수} + (31\sim 35\text{명 강좌 수} \times 0.7) + (36\sim 40\text{명 강좌 수} \times 0.5) + (41\sim 45\text{명 강좌 수} \times 0.3)}{\text{총 개설 강좌 수}} \times 100$

※ 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입

○ 첨부자료

- (1) <첨부 2-2-1-1a> ○○전공 전공과목 강좌별 수강 학생 수
 - 전공과목에 대해 전공별로 강좌 수, 강좌명, 수강 학생 수, 강좌 규모 기입
- (2) <첨부 2-2-1-1b> 교직과목 강좌별 수강 학생 수
 - 교직과목에 대해 양성과정(교육대학교) 단위로 강좌 수, 강좌명, 수강 학생 수, 강좌 규모 기입
- (3) 강좌별 수강자(성적처리 학생) 명단

<첨부 2-2-1-1a> ○○전공 전공과목 강좌별 수강 학생 수

학기	강좌 수	강좌명	수강 학생 수	강좌 규모			
				25명 이하	26~30명	31~35명	36~40명
1학기		예) 교육평가이론	20	0			
2학기							
계							

※ 동일 과목을 다수의 강좌로 개설한 경우 과목명에 일련번호를 붙임. 예를 들어, ‘국문학개론’ 과목을 세 강좌로 개설하였으면, 국문학개론(1), 국문학개론(2), 국문학개론(3)으로 각각 작성

<첨부 2-2-1-1b> 교직과목 강좌별 수강 학생 수

학기	강좌 수	강좌명	수강 학생 수	강좌 규모			
				30명 이하	31~35명	36~40명	41~45명
1학기		예) 교육심리	24	0			
2학기							
계							

※ 동일 과목을 다수의 강좌로 개설한 경우 과목명에 일련번호를 붙임. 예를 들어, ‘교육심리’ 과목을 세 강좌로 개설하였으면, 교육심리(1), 교육심리(2), 교육심리(3)로 각각 작성

○ 진단 척도(전공과목)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	85 이상	80-84	75-79	70-74	65-69	60-64	55-59	50-54	45-49	1-44	0
배점	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0

※ 교육대학원(재교육 기능)의 경우, 진단척도(전공과목) 배점을 40점으로 함

○ 진단 척도(교직과목)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	85 이상	80-84	75-79	70-74	65-69	60-64	55-59	50-54	45-49	1-44	0
배점	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	0

2.2.1.2 수업 운영의 현장성

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 수업 운영의 현장성이란 학교 현장 기반의 수업방식 활용을 의미한다.
구체적으로, 교원양성기관의 전공과목*(교과교육 및 교과 내용영역(심화선택))과 교직과목(교직이론과목, 교직소양과목)에서 현장과 연계된 다양한 수업 방식을 경험하고 수업수행 능력을 향상할 수 있도록 운영하는 것을 의미한다.
* 교육대학원(재교육 기능)의 경우, 전공에서 개설한 모든 전공 과목이 해당됨
** 예) 융·복합 수업, 팀티칭 수업, 협동학습 적용 수업, 현장 전문가 초빙 수업, 현장 탐방 수업 등
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 각 전공의 시간표와 강의계획서를 점검하여 전공과목(교과교육 및 교과내용 영역(심화선택))과 교직과목(교직이론과목, 교직소양과목)에서 현장과의 연계를 위한 수업의 운영 현황을 확인한다. 현장기반 수업의 우수 사례를 정성적으로 진단하며, 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.
- (2) 현장기반 수업방식을 활용한 전공과목과 교직과목을 우선표집하여 해당 강좌의 강의계획서를 확인한다.

○ 작성양식

<기술 2-2-1-2> 현장기반 수업 운영 현황 및 개선 계획

1) 현장기반 수업 운영 현황
2) 현장기반 수업 우수 사례
3) 개선 계획

<부록 2-2-1-2> 현장기반 수업방식 활용 강좌 현황

대상	전공	구분	연번	00학년도	
				강좌명	현장기반 수업방식*
교육대학교	전공 1	전공	1		
			2		
	전공 2	전공	1		
			2		
	교직		1		
			2		
교육대학원 (재교육)	전공 1	전공	1		
			2		
	전공 2	전공	1		
			2		

* 강좌에 활용된 현장기반 수업 방식을 기술(예: 융복합 수업, 팀티칭 수업, 협동학습 적용 수업, 현장 전문가 초빙 수업, 현장 탐방 수업 등)

○ 작성지침

(1) <기술 2-2-1-2> 현장기반 수업 운영 현황 및 개선 계획

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성

- 각 양성과정 단위로 3쪽 이내 작성
 - 현장기반 수업 운영 현황: 융복합 수업, 팀티칭 수업, 협동학습 적용 수업, 현장 전문가 초빙 수업, 현장 탐방 수업 등의 운영 현황(운영 노력 및 주요 실적)에 대해 기술
 - 현장 기반 수업 우수 사례: 현장기반 수업을 운영한 대표적인 우수 강좌 사례 기술
 - 개선 계획: 수업 운영의 현장성을 높이기 위한 구체적인 계획을 작성
- (2) <부록 2-2-1-2> 현장기반 수업방식 활용 강좌 현황
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 전공별로 작성하고, 교직과목의 경우 양성과정 단위로 작성
 - 강좌명: 현장기반 수업방식을 활용한 강좌명을 작성
 - * 교육대학원(재교육 기능)의 경우, 전공에서 개설한 모든 전공 과목이 해당됨
 - 현장기반 수업방식: 강좌에 활용된 현장기반 수업 방식을 기술(예: 융복합 수업, 팀티칭 수업, 협동학습 적용 수업, 현장 전문가 초빙 수업, 현장 탐방 수업 등)

○ 비치자료

- (1) (비치) 각 학년도 학기별, 학과별 개설 강좌 목록
- (2) (비치) 전공과목(교과교육 및 교과내용 영역(심화선택)) 강의계획서
- (3) (비치) 교직과목(교직이론, 교직소양) 강의계획서

2.2.1.3 학생 수업 역량 제고 노력

진단기준

교원양성기관은 예비교사의 수업 역량을 향상시키기 위해 지속적으로 다양한 노력을 하여야 한다.

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 혼합 지표
- (2) 학생 수업 역량 제고 노력이란 모의수업을 통해 예비교사의 수업 역량을 함양시키기 위한 노력을 의미한다.
- (3) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (4) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 모의수업 실시 강좌 비율이 정확히 산정되었는지 확인한다.
- (2) 모의수업 실시 강좌의 모든 자료가 제출되었는지를 확인한다.
- (3) 모의수업 실시 강좌를 무선 표집하여 수업 동영상, 학생의 모의수업 지도안, 학생의 자기 성찰지, 강의계획서를 참고하여 교수의 피드백과 학생간의 피드백 및 성찰이 적절히 이루어지고 학생의 수업 역량 제고에 기여하였는가를 정성적으로 확인한다.
 - ※ 수업 동영상에는 교수의 수업 안내, 학생의 모의 수업, 교수 피드백, 학생 토론 등의 내용을 반드시 포함되어야 함
- (4) 교과교육 및 기타 교과에서 실시한 모의수업 강좌를 확인한다.

○ 작성양식

<표 2-2-1-3> 모의수업 실시 강좌 비율

교과교육과목 총 강좌 수(A)	교과교육과목 모의수업 실시 총 강좌 수(B)	기타 교과목 모의수업 실시 총 강좌 수(C)	모의수업 실시 강좌 비율 [D=(B+C)/(A+C)×100]

○ 작성지침

(1) <표 2-2-1-3> 모의수업 실시 강좌 비율

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - ※ 교육학과, 초등교육과는 진단대상에서 제외
- 2020학년도에 대하여 작성
- 교과교육과목 총 강좌 수(A): 2020학년도에 개설한 전공별 교과교육과목 중 3개 강좌를 선택하여 총 합을 기입. 단, 교육학과 및 초등교육과는 제외

● 예시

A대학에 교육학전공, 국어교육전공, 과학교육전공, 수학교육전공, 영어교육전공이 있을 때, 각 전공별 3개의 교과교육과목을 선택하면 교과교육과목 총 강좌 수(A)는 '3개 강좌×4개 전공=12'가 됨

*전체 5개 전공 중 교육학전공을 제외하여 4개 전공으로 계산

- 교과교육과목 모의 수업 실시 총 강좌 수(B): 선택한 교과교육과목 3개 강좌 중 모의 수업을 실시한 총 강좌 수를 기입
- 기타 교과목 모의수업 실시 총 강좌 수(C): 선택한 3개 강좌 이외에 개설·운영된 학점이 부여되는 교과교육과목 및 기타 교과목에서 모의수업을 실시한 총 강좌 수를 기입
- 모의수업 실시 강좌 수로 인정받기 위해서는 ①수업 동영상(교수의 수업 안내, 학생의 모의 수업, 교수 피드백, 학생 토론 등의 내용 포함), ② 학생의 모의수업 지도안, ③ 학생의 자기성찰지가 모두 갖추어져 있어야 함(단, 강좌에 참여한 일부 학생의 자료만으로도 증빙 가능)

● 모의수업 실시 강좌 비율

$$\text{모의수업 실시 강좌 비율(D)} = \frac{\text{교과교육과목 모의수업 실시 총 강좌 수} + \text{기타 교과목 모의수업 실시 총 강좌 수}}{\text{교과교육과목 총 강좌 수} + \text{기타 교과목 모의수업 실시 총 강좌 수}} \times 100$$

※ 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입

○ 첨부자료

(1) <첨부 2-2-1-3> 2020학년도 학기별 모의수업 실시 강좌 목록

<첨부 2-2-1-3> 2020학년도 학기별 모의수업 실시 강좌 목록

전공	연번	개설학기	모의수업 실시 강좌명	구분(교과교육과목 및 기타 교과목)
전공(1)	(1)			
	(2)			
전공(2)	(1)			
	(2)			

- (2) (첨부) 수업 동영상(교수의 수업 안내, 학생의 모의 수업, 교수 피드백, 학생 토론 등의 내용 반드시 포함)
- (3) (첨부) 학생의 모의수업 지도안
- (4) (첨부) 학생의 자기 성찰지
- (5) (첨부) 모의수업 실시 강좌의 강의계획서

○ 진단 척도(정량)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	85 이상	80-84	75-79	70-74	65-69	60-64	55-59	50-54	45-49	1-44	0
배점	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

2.2.1.4 교수자 역량개발의 충실성

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 교수자 역량개발의 충실성은 교수자 역량 개발을 위한 프로그램 운영 및 연수비 지원 등과 같은 실제적인 지원을 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 교원양성과정의 전공과목 및 교직과목 수업을 담당하는 교수자와 직접 관계된 역량개발 지원 시스템, 역량개발 프로그램 운영 실적을 확인한다.
- (2) 교수자 역량 개발 지원 시스템의 충실성 등을 증빙 자료를 통해 확인한다.
 ※ 예) 교수자 역량의 주기적 확인, 학생 강의 만족도 결과를 활용한 교수자 역량 개발 지원, 교수자 수요를 반영한 역량 개발 프로그램 개설, 질 높은 외부 역량 프로그램의 활용, 전문성 개발을 위한 인적·물적 지원
- (3) 기타 우수 교원의 양성이라는 교원양성기관의 목적에 비추어 적절한 교수자 역량 개발이 이루어지고 있는지 확인한다.

○ 작성양식

<기술 2-2-1-4> 교수자 역량개발 지원 시스템

<부록 2-2-1-4a> 교수자 역량개발 프로그램 운영 실적

학년도	프로그램 명	주요 내용	참여대상	참여자 수	소요예산
2018					
2019					
2020					

<부록 2-2-1-4b> 소요 예산의 집행 실적

학년도	문서 번호	예산집행 증빙문서 기안일	예산집행 증빙문서 제목	집행 금액
2018				
2019				
2020				

○ 작성지침

(1) <기술 2-2-1-4> 교수자 역량개발 지원 시스템

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 통합하여 전체단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
- 총 3쪽 이내 작성

- (2) <부록 2-2-1-4a> 교수자 역량개발 프로그램 운영 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 통합하여 전체단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
 - 총 4쪽 이내 작성
 - 프로그램 명: 교수자 역량개발 프로그램명을 작성
 - 주요 내용: 어떠한 역량을 개발하기 위해 개설된 프로그램인지를 중심으로 기술
 - 참여대상 및 참여자 수: 참여대상 및 참여한 교수자의 수를 기입
 - 소요예산: 프로그램 운영을 위해 투입된 예산이 있을 시 작성
- (3) <부록 2-2-1-4b> 소요예산 집행 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 통합하여 전체단위로 작성
 - 2018, 2019, 2020학년도에 대하여 작성
 - 총 3쪽 이내 작성
 - 문서 번호: 해당 증빙 문서(예: 지출결의서)의 문서 번호를 작성
 - 예산집행 증빙문서 기안일: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 기안일을 작성
 - 예산집행 증빙문서 제목: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 제목을 작성
 - 집행 금액: 해당 증빙 문서의 집행 금액을 작성

○ 비치자료

- (1) 교수자 역량개발 프로그램 운영 계획서
- (2) 교수자 역량개발 프로그램 참석자 명단(예) 방명록)
- (3) 교수자 연수비 지원 증빙 자료

2.3 학생

진단기준

교원양성기관은 우수한 교원을 양성하기 위하여 학생들의 학습과 진로를 위한 지도체제를 구축하여야 한다.

2.3.1 학생 선발 및 지도의 적절성

2.3.1.2 학생지도체제 구축 및 운영 실적

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 학생지도체제란 학생의 학습, 진로, 인·적성에 대한 교수와 직원의 체계적인 지도, 상담 체계를 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 학생의 학습, 진로, 인·적성에 대한 교직원의 지도, 상담 체제가 구축되었는지, 실제로 어떻게 운영되었는지 등을 정성적으로 진단한다. 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.
- (2) 전공별로 특색 있는 지도체제가 있는지 정성적으로 진단한다.

○ 작성양식

<기술 2-3-1-2> 학생지도체제 현황 및 개선 계획

<p>1. 학생지도체제</p> <p>1) 학생지도체제 구축 현황</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>2) 운영 실적</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>3) 우수사례</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>- 전공 1</p> <p>- 전공 2</p> </div> <p>2. 학생지도체제 개선 계획</p> <div style="border: 1px solid black; height: 25px; margin-bottom: 10px;"></div>
--

<부록 2-3-1-2a> 학생지도활동 실적

대상	활동실적	운영 기간 혹은 일자	구체적인 내용	소요예산 (단위: 원)
교육대학교				
교육대학원 (재교육 기능)				

<부록 2-3-1-2b> 소요 예산의 집행 실적

문서 번호	예산집행 증빙문서 기안일	예산집행 증빙문서 제목	집행 금액

○ 작성지침

(1) <기술 2-3-1-2> 학생지도체제 현황 및 개선 계획

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2020학년도에 대해서 작성
- 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
- 학생 지도 체제 구축 현황: 학생의 학습, 진로, 인·적성에 대한 교직원의 지도, 상담 체제 구축 현황에 대해 기술
- 운영 실적: 주요 상담 및 프로그램 운영 실적을 기입
- 우수사례: 학생지도체제와 관련하여 우수사례가 있는 전공에 대해 주요 내용을 구체적으로 기술
- 학생지도체제 개선 계획: 향후 학생지도 체제 개선을 위한 목표 및 주요 실행 전략을 구체적으로 작성

(2) <부록 2-3-1-2a> 학생지도활동 실적

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2020학년도에 대해서 작성
- 총 6쪽 이내로 작성
- 활동 실적에는 프로그램 운영 등 활동의 명칭을 제시하고, 이에 대한 운영기간 (또는 일자), 활동의 구체적 내용, 소요 예산을 작성
- 비예산 활동의 경우에도 작성 가능

(3) <부록 2-3-1-2b> 소요예산 집행 실적

- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2020학년도에 대해서 작성
- 총 2쪽 이내 작성
- 문서 번호: 해당 증빙 문서(예: 지출결의서)의 문서 번호를 작성
- 예산집행 증빙문서 기안일: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 기안일을 작성
- 예산집행 증빙문서 제목: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 제목을 작성
- 집행 금액: 해당 증빙 문서의 집행 금액을 작성

○ 비치자료

(1) 학생지도체제 운영실적 증빙 자료

2.3.1.3 학생 성폭력·성희롱 예방교육 활동 실적

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) (신설)정성지표
- (2) 학생 성폭력·성희롱 예방교육 실적은 관련 법령의 내용을 바탕으로 매년 1회 이상, 1시간 이상의 교육이 실시되었을 경우 인정된다.

「성폭력방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률 시행령 제2조」	「양성평등기본법 시행령 제19조」
1) 건전한 성의식 및 성문화의 발전에 관한 사항 2) 성인지(性認知) 관점에서의 성폭력 예방에 관한 사항 3) 성폭력 방지를 위한 법령의 소개 및 홍보에 관한 사항 4) 그 밖에 성에 대한 건전한 가치관 함양과 성폭력 예방에 필요한 사항	1) 성희롱 예방에 관한 법령 2) 성희롱 발생 시 처리절차 및 조치기준 3) 성희롱 피해자에 대한 고충상담 및 구제절차 4) 성희롱을 한 사람에 대한 징계 등 제재조치 5) 그 밖에 성희롱 예방에 필요한 내용

- (3) 성인지 교육 실적은 관련 법령의 내용을 바탕으로 한 양성평등 의식, 성인지 감수성 증진 등을 위한 양성기관 차원의 제반 활동을 의미한다.

「양성평등기본법 시행령 제13조」

법 제18조제1항에 따른 성인지(性認知) 교육(이하 “성인지 교육”이라 한다)에는 다음 각 호의 내용이 포함되어야 한다.

- 1) 성인지 역량 향상에 필요한 내용
- 2) 정책의 성별 관련성 등 성인지 관점의 이해
- 3) 양성평등 관련 법령, 정책 및 제도의 이해
- 4) 양성평등 사회 및 문화의 이해
- 5) 그 밖에 국가기관 및 지방자치단체의 장이 성인지에 관하여 필요하다고 인정하는 내용

성인지 교육은 강의, 시청각교육 또는 인터넷 홈페이지를 이용한 교육 등의 방법으로 실시할 수 있다.

- (4) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (5) 2020학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 각 양성과정별 소속 학생을 대상으로 매년 1회 이상, 1시간 이상의 성폭력·성희롱 예방교육이 실시되었는지 확인한다.

- (2) 각 양성과정별 소속 학생을 대상으로 예비교원들의 올바른 성인식을 위한 교육 활동이 이루어졌는지를 정성적으로 진단한다. 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.

○ 작성양식

<기술 2-3-1-3> 학생 성폭력·성희롱 예방 및 성인지 교육 실적

1. 학생 성폭력·성희롱 예방교육 및 성인지 교육 활동 운영 실적

1) 학생 성폭력·성희롱 예방교육 실적

- 예시) 전문 강사 초빙, 온라인 교육, 교육물 발간 등 관련 활동을 모두 기술

2) 학생 성인지 교육 실적

- 양성평등 교육, 성인지 감수성 향상을 위한 교육 활동 등
- 예시) 전문 강사 초빙, 온라인 교육, 교육물 발간 등 관련 활동을 모두 기술
- 단, 1)에서 기술한 실적은 제외하고 작성

3) 개선계획

<부록 2-3-1-3a> 학생 성폭력·성희롱 예방교육 현황

대상	재학생 수(A)	일시	프로그램명	교육방법 (강의식, 시뮬각 등)	소요 시간	소요 예산	참여 인원 (B)	참여인원 계 (C=㉠+㉢+㉡)	참여율 (C/A×100)
교육대학교							㉠		
							㉡		
							㉢		
교육대학원 (재교육 기능)									

<부록 2-3-1-3b> 학생 성인지 교육 운영 현황

대상	프로그램 명	주요 내용	운영 시기	참여 대상	참여자 수	소요예산
교육대학교						
교육대학원 (재교육 기능)						

<부록 2-3-1-3c> 소요 예산의 집행 실적

문서 번호	예산집행 증빙문서 기안일	예산집행 증빙문서 제목	집행 금액

○ 작성지침

- (1) <기술 2-3-1-3> 학생 성폭력·성희롱 예방 및 성인지 교육 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
 - 학생 성폭력·성희롱 예방교육 실적: 예비 교원의 성폭력·성희롱 예방을 위한 모든 교육 활동을 기술(예: 전문 강사 초빙, 온라인 교육, 교육물 발간 등)

- 학생 성인지 교육 실적: 양성평등 교육, 성인지 감수성 향상을 위한 교육 등 예비 교원의 올바른 성 인식 함양을 위한 모든 교육 활동을 기술(예: 전문 강사 초빙, 온라인 교육, 교육물 발간 등). 단, 성폭력·성희롱 예방교육 실적은 제외하고 작성
 - 개선 계획: 향후 학생 성폭력·성희롱 예방 및 성인지 교육 활동 개선을 위한 목표 및 주요 실행 전략을 구체적으로 작성
- (2) <부록 2-3-1-3a> 학생 성폭력·성희롱 예방교육 현황
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 교원양성기관별로 재학생 수(2020년 10월 1일 기준), 일시, 학생 성폭력·성희롱 예방교육 프로그램명, 교육방법, 소요시간, 소요예산(운영을 위해 투입된 예산이 있을 시 작성), 참여인원, 참여인원 계, 참여율을 기입
- (3) <부록 2-3-1-3b> 학생 성인지 교육 활동 운영 현황
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
 - 학생 성인지 교육 현황을 작성. 단, 성폭력·성희롱 예방교육 실적은 제외하고 작성
 - 프로그램 명: 성인지 교육 프로그램 명을 작성
 - 주요 내용: 해당 활동의 목적과 주요 내용을 작성
 - 운영 시기: 해당 활동을 운영한 월, 일을 기입(예: 9.1 ~ 10.1)
 - 참여대상: 해당 활동의 참여 대상을 작성
 - 참여자 수: 참여한 학생 수를 기입
 - 소요예산: 활동을 위해 투입된 예산이 있을 시 작성
- (4) <부록 2-3-1-3c> 소요예산 집행 실적
- 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도에 대해서 작성
 - 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
 - 문서 번호: 해당 증빙 문서(예: 지출결의서)의 문서 번호를 작성

- 예산집행 증빙문서 기안일: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 기안일을 작성
- 예산집행 증빙문서 제목: 소요예산 집행에 대한 증빙 문서 제목을 작성
- 집행 금액: 해당 증빙 문서의 집행 금액을 작성

○ 비치자료

- (1) 학생 성폭력·성희롱 예방교육 관련 증빙자료(교육관련 계획서, 강의내용 자료, 참가자 명부 등)
- (2) 학생 성인지 교육 활동 관련 증빙자료(교육관련 계획서, 강의내용 자료, 참가자 명부 등)

2.4 교육실습

진단기준

교원양성기관은 학교현장과 협력하여 체계적으로 예비교원을 지도해야 하며, 실습에 필요한 인적·물적 지원을 충실히 해야 한다.

2.4.1 교육실습 운영의 체계성

2.4.1.1 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정성지표
- (2) 교육실습체제란 교원양성기관이 학생의 학교현장실습과 교육봉사활동을 체계적으로 실행하기 위한 1) 실습 계획, 2) 실습 지도, 3) 실습 개선을 위한 평가 등과 같은 단계적 시스템을 의미한다.
- (3) 교육실습체제 개선 노력은 1) 실습 단계 구분 및 실습 기간 확대, 2) 학교현장과의 실질적인 협력 지도체제 강화, 3) 교원양성기관에서 실습 관련 교육 강화(정규 수업 개설, 분반 지도, 세미나 수업 등), 4) 교육청과의 교류·협력 노력 등을 의미한다.
- (4) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (5) 2018, 2019, 2020학년도 실적에 대하여 적용한다(단, 교육봉사활동은 2020학년도 실적에 한하여 작성).

○ 진단의 주안점

- (1) 실습계획, 실습지도, 실습 개선을 위한 평가가 유기적으로 연결되어 체계적으로 운영되었는지 확인한다. 개선 계획은 목표의 적합성, 그 목표를 실현하기 위한 실행 방법 및 전략의 구체성을 중심으로 확인한다.

※ 단, 교육봉사활동과 관련된 실습계획, 실습지도, 실습 평가, 운영실적은

참고 자료로만 사용하며(진단시 해당 내용은 척도 항목에 없음),
향후 개선 계획을 중심으로 진단

- (2) 실습 중에 수행된 현장 방문지도가 충실하게 이루어졌는지 확인한다.
- (3) 교육실습 운영 및 개선 계획에 대한 증빙자료를 확인한다.

○ 작성양식

[기술 2-4-1-1] 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획

<p>1. 교육실습체제 운영 실적</p> <p>가. 학교현장실습</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1) 실습계획</p> <p>2) 실습지도</p> <p>3) 실습 개선을 위한 평가</p> </div> <p>나. 교육봉사활동</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>1) 실습계획</p> <p>2) 실습지도</p> <p>3) 실습평가</p> </div> <p>2. 교육실습체제 개선 계획</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin: 5px 0;"></div>

<부록 2-4-1-1a> 학교현장실습 운영 실적

구분	실습계획	실습지도 내용			실습 개선을 위한 평가
		사전	실습 중	사후	
2018	실습1				
	실습2				
	실습3				
2019	실습1				
	실습2				
	실습3				
2020	실습1				
	실습2				
	실습3				

<부록 2-4-1-1b> 교육봉사활동 운영 실적

구분	실습 계획	실습 지도 내용	실습 개선을 위한 평가
2020	(1)		
	(2)		
	(3)		

○ 작성지침

(1) <기술 2-4-1-1> 교육실습체제 운영 실적 및 개선 계획

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
- 총 3쪽 이내 작성
- 교육실습체제 운영 실적: 교원양성기관이 학생의 학교현장실습과 교육봉사활동을 체계적으로 실행하기 위한 1) 실습 계획, 2) 실습 지도, 3) 실습 개선을 위한 평가 등과 같은 단계적 시스템을 작성하고, 학교현장 실습과 교육봉사를 연계 운영할 경우, ‘가. 학교현장 실습’과 ‘나. 교육봉사 활동’을 통합하여 작성 가능
- 교육실습체제 개선 계획: 향후 교육실습체제 개선을 위한 목표 및 주요 실행 전략을 구체적으로 작성

(2) <부록 2-4-1-1a> 학교현장실습 운영 실적

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2018, 2019, 2020학년도에 대해서 작성
- 총 3쪽 이내 작성
- 학교현장실습 지도 활동 실적을 교육실습체제의 단계에 따라 작성. 교육 실습생의 규모와 실습 내용을 고려하여 한 해에 교육실습을 여러 차례 나누어 실시한 경우, 실습1, 실습2, 실습3으로 나누어 작성

(3) <부록 2-4-1-1b> 교육봉사활동 운영 실적

- 교육대학교에 대하여 양성과정 단위로 작성
- 2020학년도에 대해서 작성
- 총 1쪽 이내 작성
- 2020학년도에 운영한 다양한 교육봉사활동 운영 실적을 실습체제의 단계에 따라 작성

○ 비치자료

- (1) 교육실습계획서, 교육실습 지도 실적(사전, 실습 중, 사후), 교육 실습 개선을 위한 평가 관련 자료
- (2) 학교현장실습 및 교육봉사활동 운영 증빙자료

3 성과 영역

3.1 운영성과

3.1.1 학생유지 성과

진단기준

교원양성기관은 우수한 예비교사(학생)을 확보하고 유지하여 교육의 질 제고에 기여해야 한다.

3.1.1.1 신입생 충원율 및 중도탈락 학생비율

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 신입생 충원율이란 정원 내 모집인원 대비 입학생 비율을 의미한다.
- (3) 중도탈락 학생비율이란 전공별 재적 학생 중 제적 또는 자퇴로 인하여 중도탈락한 학생의 비율을 의미한다.
- (4) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (5) 2017, 2018, 2019학년도 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 본 지표는 한국교육개발원이 자료를 수집하여 진단한다.
 ※ 대학정보공시 및 한국교육개발원 교육통계센터 자료 활용
- (2) 신입생 충원율 및 중도탈락 학생비율은 2017, 2018, 2019학년도의 실적에 대한 대학정보공시 수치 평균값으로 진단한다(신입생 충원율은 대학정보공시 2017, 2018, 2019년도 공시자료를 활용하고, 중도탈락 학생비율은 대학정보공시 2018, 2019, 2020년도 공시자료를 활용한다).

<대학정보공시 자료에 제시된 지침>

- ① 신입생 충원율 = (정원내 입학자 수 / 정원내 모집인원) × 100, 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입
- ② 중도탈락 학생비율 = (중도탈락 학생 수 / 재적학생 수) × 100 소수점 첫째자리에서 반올림하여 정수로 기입
- ③ 중도탈락 학생 유형
 - 미등록 : 등록하지 않아서 제적된 학생
 - 미복학 : 휴학 중인 자가 그 기간이 만료되어도 복학하지 않아 제적된 자
 - 자퇴 : 스스로 학적을 포기하여 제적된 자
 - 학사경고 : 학사경고 누적으로 제적된 자
 - 학생활동 : 학생활동으로 인해 징계 제적된 자
 - 유급제적 : 동일학년 유급회수 누적으로 제적된 자
 - 수업연한 초과 : 수업연한 경과로 제적된 자
 - 기타 : 위에 열거한 사유 외의 내용으로 제적된 자

○ 작성양식

해당사항 없음

○ 진단 척도(신입생 충원율)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	100	99	98	97	96	95	94	93	92	1-91	0
배점	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	0

○ 진단 척도(중도탈락 학생비율)

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9-99	100
배점	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	0

3.2 교육성과

진단기준

교원양성기관은 학생들의 교원임용률 향상에 기여할 수 있어야 하며, 우수한 교원양성을 위해 교육여건, 교육과정 및 성과에 대해 재학생들의 만족도를 높이기 위한 노력을 해야 한다.

3.2.1 교원임용 및 취업 성과

3.2.1.1 교원임용률 및 관련 분야 취업률

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 교원임용자란 초등학교 교사(정규 교사, 기간제 교사)로 재직 중이거나 임용 대기 중인 졸업생을 의미한다.
- (3) 관련 분야 취업자란 교육행정기관(교육부, 교육청 등), 유(어린이집 포함)·초·중등학교 및 대학교 직원(정규, 비정규)으로 재직 중인 졸업생을 의미한다.
- (4) 교육대학교를 대상으로 적용한다. 교육대학원(재교육 기능)은 본 지표를 적용하지 않는다.
- (5) 교원임용자 수는 2017학년도(2017년 8월 및 2018년 2월), 2018학년도(2018년 8월 및 2019년 2월), 2019학년도(2019년 8월 및 2020년 2월) 졸업생 실적에 대하여 적용한다.
- (6) 관련 분야 취업자 수는 2018학년도 졸업생 실적에 대하여 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 본 지표는 한국교육개발원이 자료를 수집하여 진단한다.
 - ※ 교원 임용자는 시·도교육청과 유·초·중등교육 통계의 교원현황자료, 관련분야 취업자는 고등교육취업 통계 자료 활용
 - 정규 교사: 2017, 2018, 2019학년도 교원자격 취득자 중 2020년 10월 1일 기준으로 정규 교사로 재직 중인 자(임용대기자 포함)

- 기간제 교사: 2017, 2018, 2019학년도 교원자격 취득자 중 2020년 10월 1일 기준으로 기간제 교사로 재직 중인 자(가중치 0.5 부여)
 - 관련 분야 취업자: 2018학년도 교원자격 취득자 중 2019년 12월 31일 기준으로 교육행정기관(교육부, 교육청 등), 유(어린이집 포함)·초·중등학교 및 대학교 직원으로 취업한 자(가중치 0.5 부여)
- (2) 진학자·입대자·취업불가능자·외국인 유학생 수는 교원임용률 및 관련 분야 취업률 진단에서 제외하되, 진학자·입대자·취업불가능자·외국인 유학생 수는 증빙자료를 통해 확인된 자만 인정한다.

$$\text{교원임용률 및 관련 분야 취업률(\%)} = \frac{\text{정규교사 임용자 수} + (\text{기간제 교사 임용자 수} \times 0.5) + (\text{관련분야 취업자 수} \times 0.5)}{\text{교원자격 취득 졸업생 수} - \text{진학자} \cdot \text{입대자} \cdot \text{취업 불가능자} \cdot \text{외국인 유학생 수}} \times 100$$

- (3) 교원자격 취득자 명단 및 취업불가능자 관련 자료는 대학에서 조사하여 제출한다(아래 첨부자료 (1), (2)).

○ 작성양식

해당사항 없음

○ 첨부자료

- (1) <첨부 3-2-1-1> 교원자격 취득자 명단
- (2) 연도별 진학자, 입대자, 취업불가능자, 외국인 유학생 증빙자료
 - * 전공, 졸업년월, 학번, 성명, 성별, 생년월일을 반드시 포함하여 작성함.

<첨부 3-2-1-1> 교원자격 취득자 명단

양성과정	연번	학과(전공)	학번	성명	생년월일	자격종별	표시과목	자격증번호	자격증 발급일자	취업불가능자 등 구분*
사범대학	(1)	예)국어교육	20120000	홍길동	920000	중등학교 정교사 2급	국어	한국대 제 12345호	150831	b
	(2)									

* '취업불가능자 등 구분'은 아래 중(a, b, c, d, e) 선택하여 2020년 10월 1일 기준으로 작성

- ① 진학자(a): 교원자격증 취득 졸업생 중 국내·외 타 대학 또는 대학원 진학자 및 편입자
- ② 입대자(b): 교원자격증 취득 졸업생 중 군 입대자
- ③ 취업불가능자(c): 교원자격증 취득 졸업생 중 사망자, 해외이민자, 6개월 이상 장기 입원자(졸업 후 후천적 중증 장애 및 질병 포함)로 사회활동이 불가능한 자
- ④ 외국인 유학생(d): 교원자격증 취득 졸업생 중 외국 국적을 가진 유학생(외국국적 재외동포 포함)
- ⑤ 기타(e): 위 사항에 해당되지 않는 자

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (%)	95 이상	90-94	85-89	80-84	75-79	70-74	65-69	60-64	55-59	1-54	0
배점	70	63	56	49	42	35	28	21	14	7	0

3.2.2 교육 만족도

3.2.2.1 재학생 만족도

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) 정량지표
- (2) 재학생 만족도란 학생이 교육여건, 교육과정 및 성과에 대해 만족하는 정도를 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 재학생을 양성과정별로 분류한 후 외부 리서치 전문기관을 통해 인터넷 설문 조사를 실시한다.
※ 재학생 만족도 조사에 대한 안내는 추후 별도 공지
- (2) 재학생 만족도 조사는 학부 3~4학년, 일반대학원 및 교육대학원 2학기 이상 재학생을 대상으로 실시하며, 무선표집한 학부 100명, 대학원 50명을 조사대상자로 한다. 단, 50명 미만일 경우는 전수조사를 한다.

○ 작성양식

해당사항 없음

○ 첨부자료

- (1) <첨부 3-2-2-1> 양성과정별 재학생 명단
 - 조사 대상자 명단은 2021년 3월 1일 기준 학부 3학년 이상, 교육대학원의 경우 2학기 이상 재학생 전체를 작성

<첨부 3-2-2-1> 양성과정별 재학생 명단

양성과정	전공명	번호	학번	전화번호	이메일
교육대학교	전공(1)				
	전공(2)				
교육대학원 (재교육 기능)	전공(1)				
	전공(2)				

○ 진단 척도

	A		B		C		D		E		F
	가	나	가	나	가	나	가	나	가	나	
척도 (점)	4.6 이상	4.4- 4.5	4.2- 4.3	4.0- 4.1	3.8- 3.9	3.6- 3.7	3.4- 3.5	3.2- 3.3	3.0- 3.1	1- 2.9	0
배점	40	36	32	28	24	20	16	12	8	4	0

3.3. 환류성과

진단기준

교원양성기관은 교원양성기관 역량진단 등의 각종 진단평가 결과를 활용하여 교육 역량을 강화해야 한다.

3.3.1 환류 노력

3.3.1.1 환류 노력

○ 지표 개요 및 용어의 정의

- (1) (신설)정성지표
- (2) 환류 노력이란 양성기관별 자체진단(교원양성기관 역량진단 포함)을 통해 얻어진 진단(평가) 결과를 교원양성기관 역량강화를 위해 활용한 실적을 의미한다.
- (3) 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)을 대상으로 적용한다.
- (4) 2020학년도 실적을 중심으로 작성한다.

○ 진단의 주안점

- (1) 환류 노력은 자체진단(교원양성기관 역량진단 포함) 결과에서 도출된 개선 및 보완 사항이 적절하고, 체계적인지 정성적으로 확인한다.

○ 작성양식

<기술 3-3-1-1> 환류노력

--

○ 작성지침

- (1) <기술 3-3-1-1> 환류노력
 - 교육대학교, 교육대학원(재교육 기능)에 대하여 양성과정 단위로 작성
 - 2020학년도 실적을 중심으로 작성
 - ※ 단, 연계성이 있는 4주기 이후 과거 실적은 포함 가능
 - 각 양성과정 단위로 2쪽 이내 작성
 - 교원양성기관 역량강화를 위해 실시한 각종 진단(평가)결과에서 도출된 개선 및 보완사항을 중심으로 작성

○ 비치자료

- (1) 환류노력 증빙 자료(개선 및 보완사항 도출을 위한 회의 자료 포함)
 - ※ 예산이 소요되었을 시, 이를 증빙할 수 있는 자료 포함